



Kysely työmaiden liikennejärjestelyistä ja viestinnästä kaupungin työntekijöille

Tulosten yhteenveto

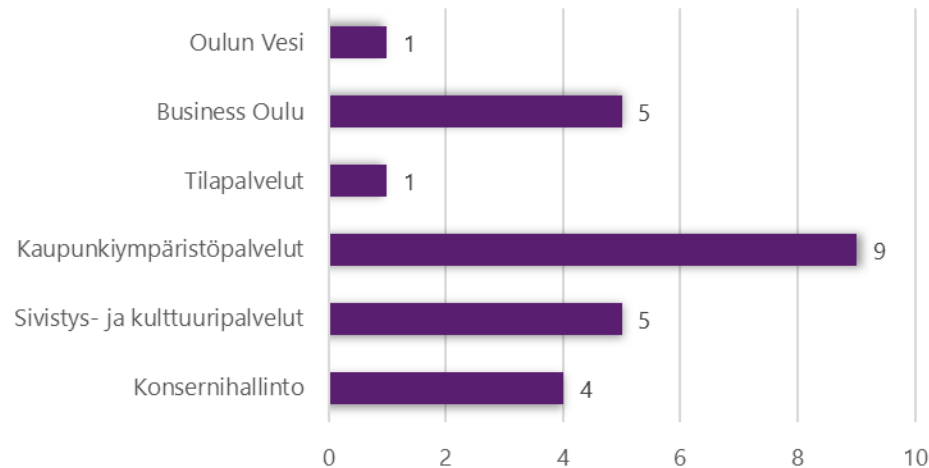


OULU

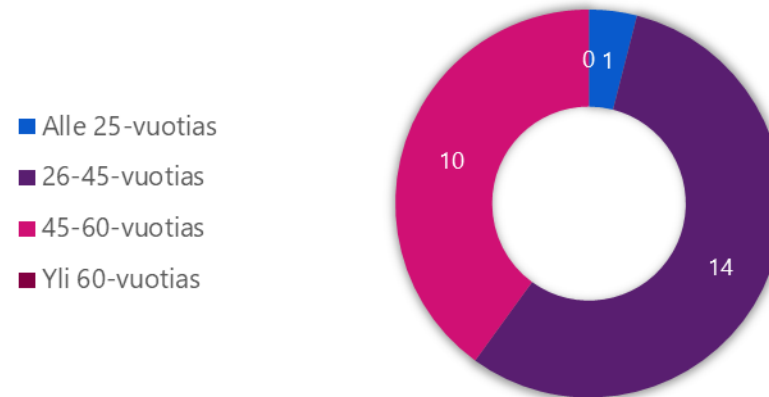
Kyselyn toteuttaminen

- Kysely oli avoinna 19.5.-1.6.2025 välisen ajan
- Kyselyyn tuli kaikkiaan 26 vastausta. Eniten vastauksia saatiin kaupunkiympäristöpalveluista.

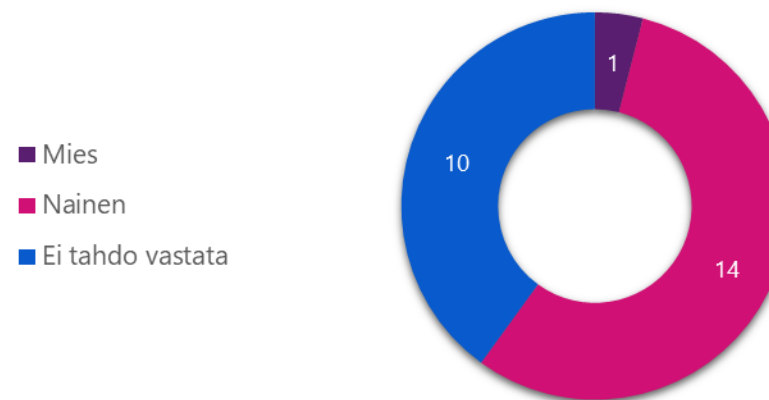
1. Missä kaupungin yksikössä työskentelet?



2. Mihin ikäryhmään kuulut?



3. Sukupuolesi?

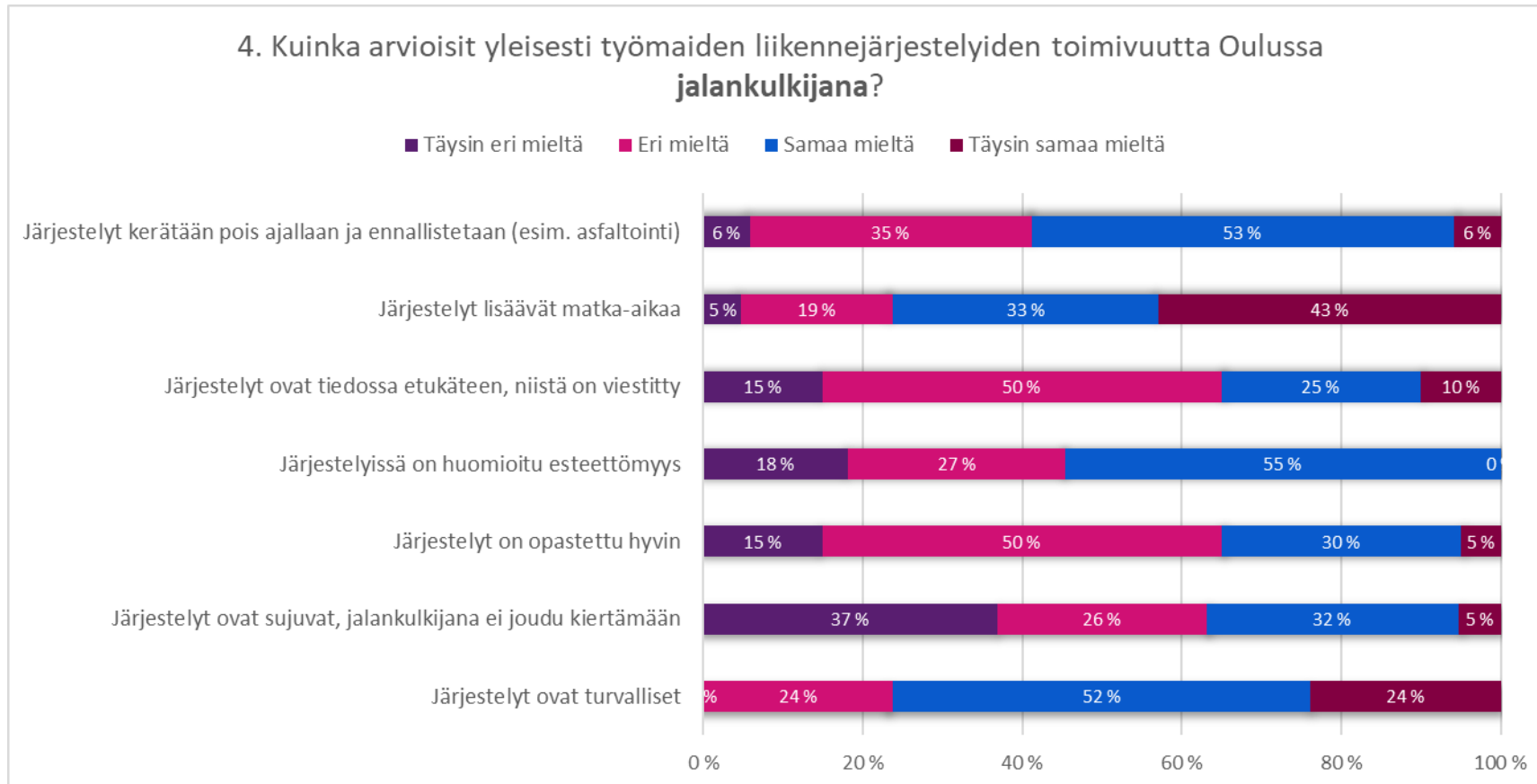




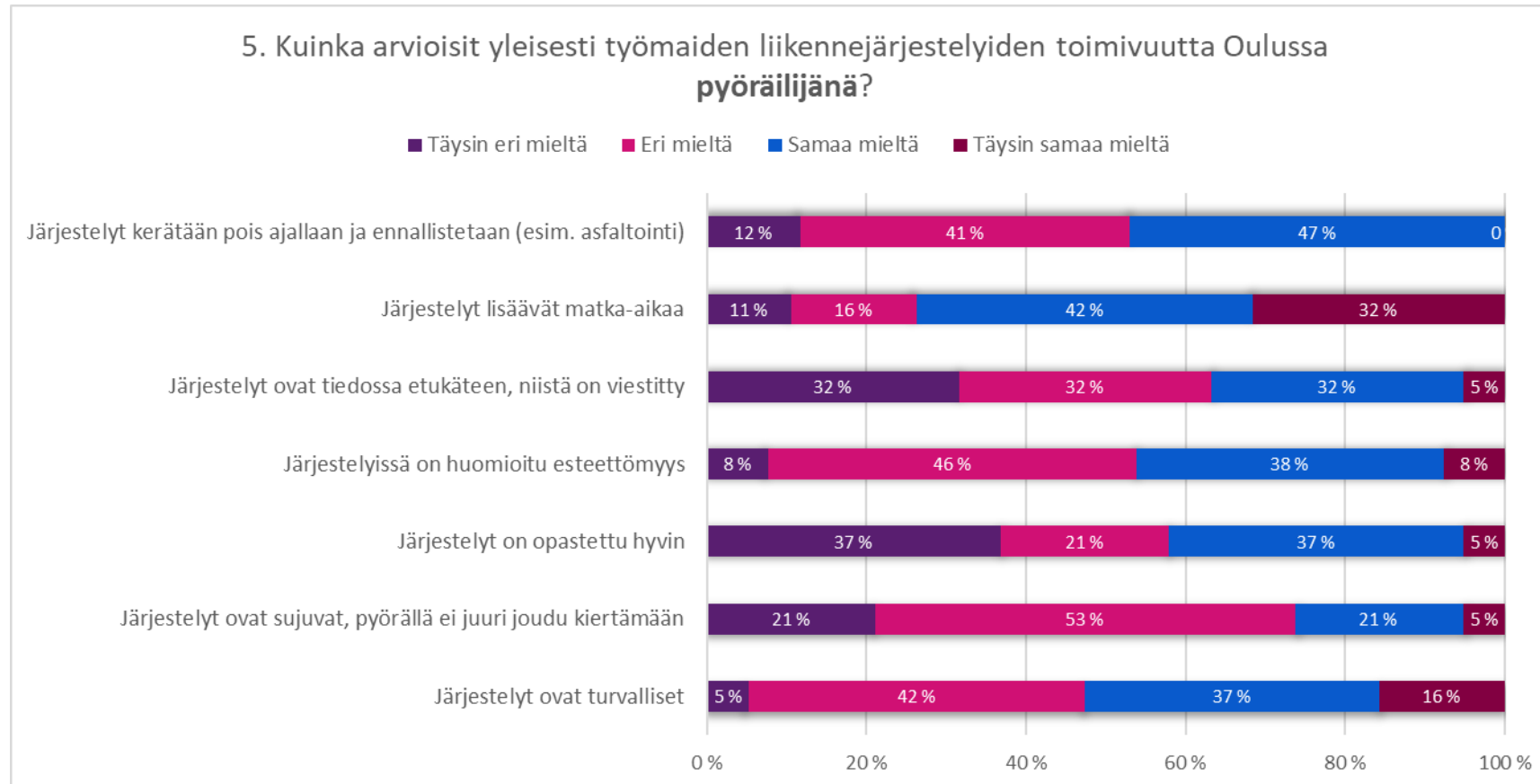
Työmaan järjestelyiden toimivuus

- Työmaiden ennallistamiseen oli tyytyväisiä noin 50% vastaajista.
- Järjestelyiden koettiin lisäävän matka-aikaa jokaisella kulkumuodolla kuljettaessa. Hieman vähemmän autolla liikkussa.
- Järjestelyiden tiedottamisessa olisi parannettavaa. Linja-autoliikenteen osalta tiedottamiseen ollaan kaikista tyytyväisimpiä (67% sitä mieltä, että tiedotetaan riittävästi) ja heikoin tilanne on pyöräilijän näkökulmasta (64% sitä mieltä, että tiedottaminen ei ole riittävä)
- Esteettömyyden huomioonjääminen jalankulkijoista koki riittävänä 55%.
- Suurin osa vastaajista koki työmaan aikaiset liikennejärjestelyt jalan, autolla ja joukkoliikenteellä näkökulmasta turvallisina. Pyöräliikenteen osalta kuitenkin suurempi osuus (47% vastaajista) koki, että järjestelyt eivät ole turvalliset.
- Jalankulkijat ja pyöräilijät olivat selvästi tyytymättömiä työmaiden aikaisen liikkumisen opastukseen, tyytyväisimpiä sen sijaan oltiin opastukseen linja-autopysäkeille.
- Linja-autojen ja autojen koettiin vähiten joutuvan kiertämään. Eniten kiertoa koettiin olevan jalan ja pyörällä kulkiessa.

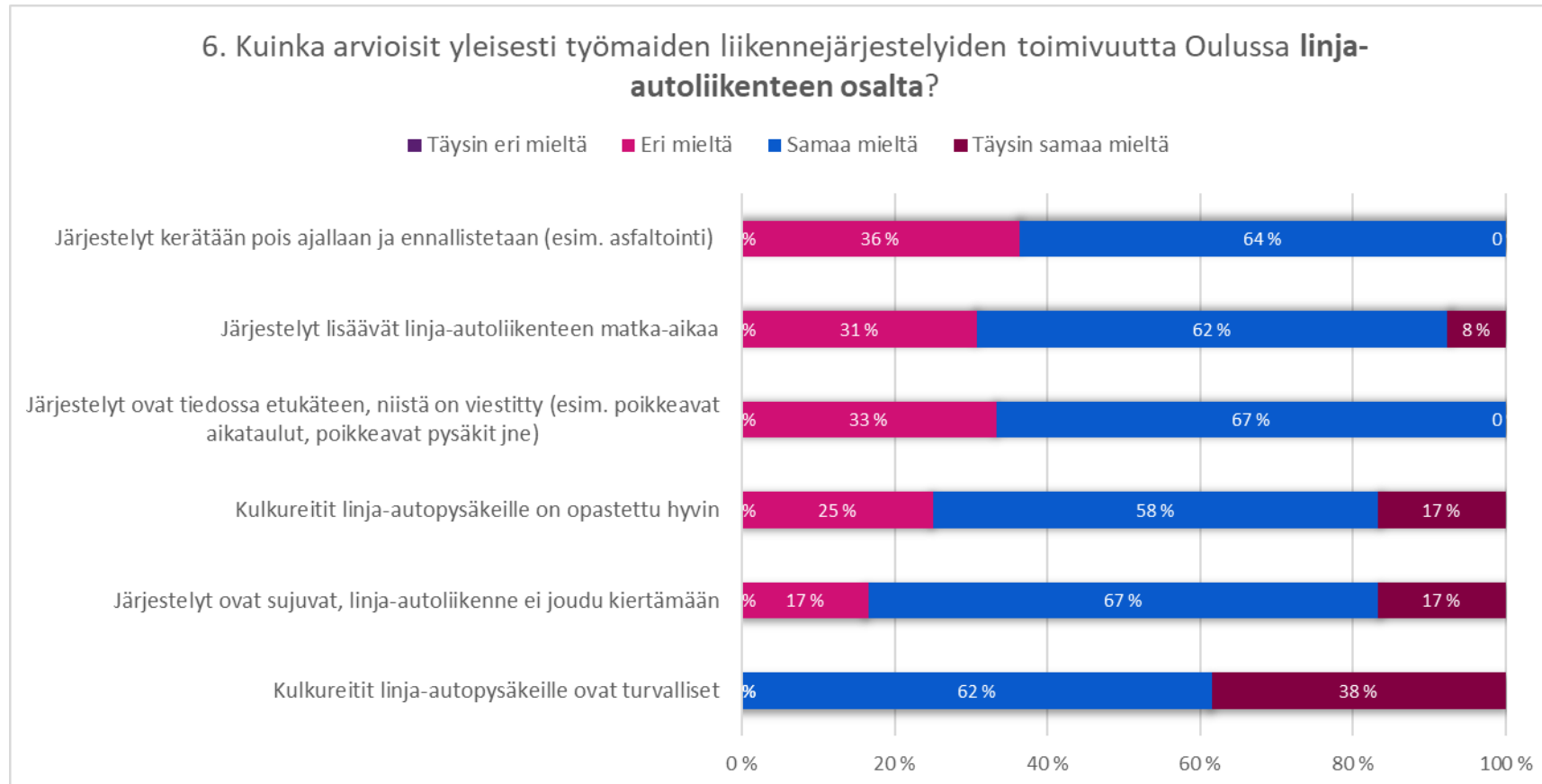
4. Kuinka arvioisit yleisesti työmaiden liikennejärjestelyiden toimivuutta Oulussa jalankulkijana?



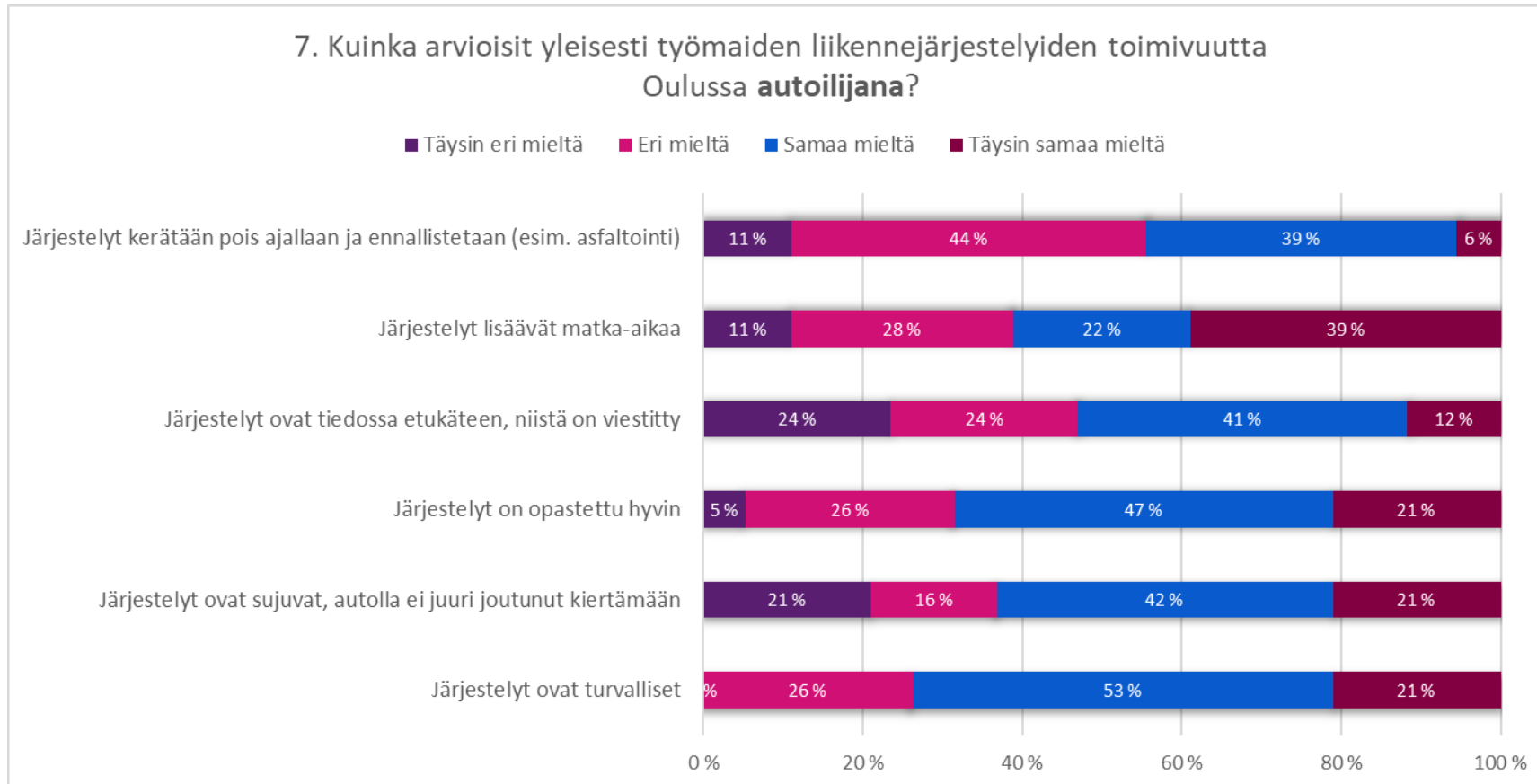
5. Kuinka arvioisit yleisesti työmaiden liikennejärjestelyiden toimivuutta Oulussa pyöräilijänä?



6. Kuinka arvioisit yleisesti työmaiden liikennejärjestelyiden toimivuutta Oulussa linja-autoliikenteen osalta?



7. Kuinka arvioisit yleisesti työmaiden liikennejärjestelyiden toimivuutta Oulussa autoilijana?

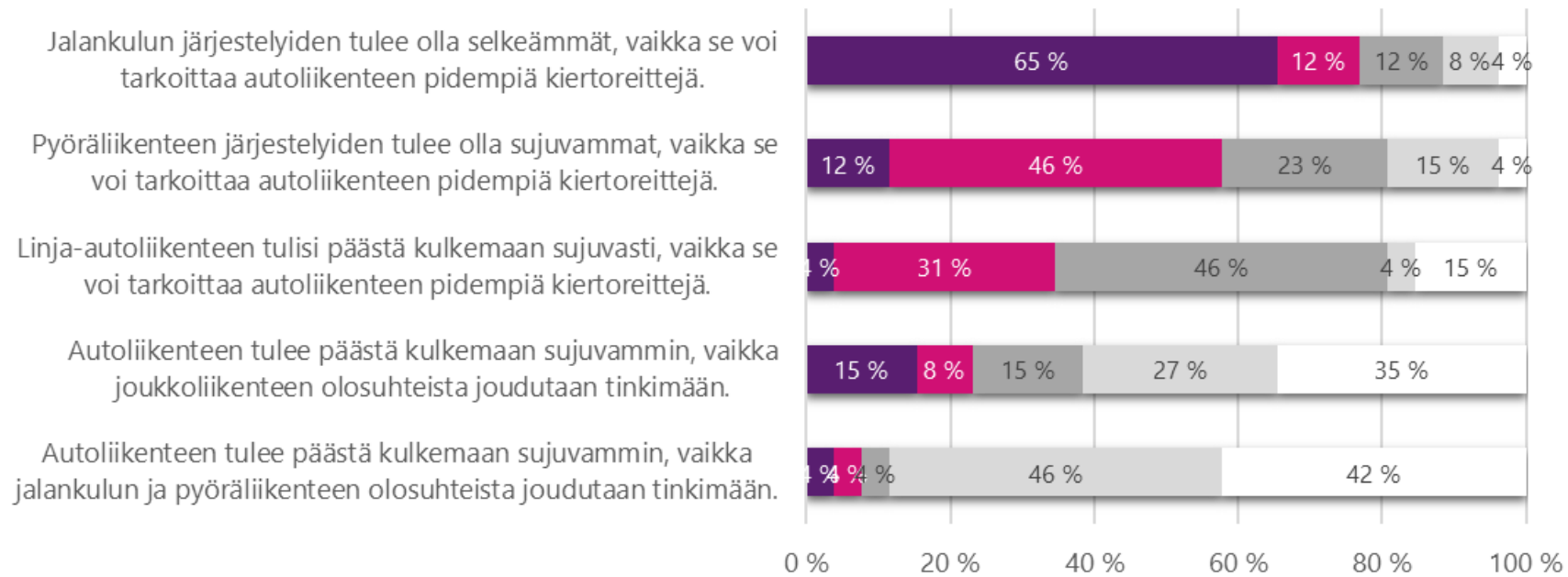


8. Arvioi yleisesti työmaiden liikennejärjestelyä ja kiertoreittejä



8. Arvioi yleisesti työmaiden liikennejärjestelyä ja kiertoreittejä. Laita väittämät tärkeysjärjestykseen siten, että ylimpänä on mielestäsi tärkein väittämä.

■ 1. valinta ■ 2. valinta ■ 3. valinta ■ 4. valinta ■ 5. valinta



9. Millaisia kehittämistarpeita mielestäsi työmaiden aikaisissa liikennejärjestelyissä on? Voit valita useamman vaihtoehdon. Voit myös lisätä oman kehittämistarpeesi viimeiseksi.



Oma kehittämistarve:

- Etenkin koulujen läheisyydessä tulee huomioida ensisijaisesti jalankulkijat ja pyöräilijät ja viimeisenä autot. Lasten turvallinen kulkeminen ensisijaista vaikka se vaatisi kadun sulkemisen autoilta kokonaan
- Pääsääntöisesti toimivia
- Katujen asfaltointi ja kunnossapito (Pokkitörmä)
- Kiertojärjestelyt yleisesti järkevämmäksi, Torikatu 10B on hyvä esimerkki



10. Miten työmaasta tulisi viestiä ja mitä kautta?

- Forum24, Instagram, Facebook
- **Kunnolliset riittävän suuret ja selkeät opaskyltit.** Usein aivan liian pieniä ja vasta kun kulku on jo tukittu jolloin usein joutuu palaamaan takaisin. Myös pimeään aikaan pitäisi pystyä selkeästi lukemaan opasteita
- **Etukäteen tiedottaminen** eri kanavissa (kaupungin netti- ja somesivut, paikallisradio, paikallislehdet jne.) ja työmaan aikana selkeillä tauluilla työmaan läheisyydessä.
- Median kautta. Kaupungin verkkosivuilla.
- **Työmaiden vuoksi blokkattavissa rakennuksissa työskenteleviä tulee tiedottaa muutoksista.** Tällä kertaa en ole saanut talon sisältä minkäänlaista viestiä käytettävistä reiteistä. Työmaat vaikuttaa mm. poistumisreitteihin hätätilanteessa. Ainoa tieto työpaikan läheisestä työmaasta olen lukenut MunOulusta.
- **Isot opastetaulut**
- Oulun kaupungin someviestimet, **Kaleva**, akkuna
- Ennen työmaan alkamista olisi hyvä olla esim. kiinni menevällä jalkakäytäväosuudella tiedote asiasta, työmaan järjestelyistä voisi tiedottaa esim. kaupungin somekanavilla ja nettisivuilla. **Hirveän usein on tullut vähän yllätyksenä, että tie on poikki kun asiasta ei ole esim. edellisessä tienhaarassa ollut mitään infoa** (eli kävelet turhaan ison lenkin kun joutuu kiertämään takaisin tai siirtymään uudelleen tien toiselle puolelle mistä juuri olit tullut ja jonottanut tienylitystä liikennevaloissa jo pitkän tovin),
- Somekanavat, Kaleva, Forumlehti
- Työmaat ovat hienosti ilmoitettu oulunliikenne.fi:ssä, mutta sinnekin voitaisiin merkitä suunnitellut kiertoreitit näkyviin. **Oulun liikenne -palveluun voisi muutenkin panostaa hieman enemmän.** Esim. Torikatu näyttää jatkuvan Plaatansaareen, vaikka todellisuudessa siltaa ei ole.
- Paikan päällä kyltein ja opastein, liikennemerkkein, sen vaikutusalueen kiinteistöissä, lähialueilla esim. asukas- tai rappukohtaisesti, medialle
- Kaikissa someissa
- Työmaalla sekä edeltävissä risteyksissä niin että ehtii valita sopivamman reitin ajoissa. **Opasteiden tulee olla riittävän kookkaita ja selkeitä** niin että ne osaa lukea ilman syvällistä alueen kantakartan tuntemusta. Lisäksi niissä tulisi olla ainakin arvio häiriön kestosta
- Tiedotuskanavat

11. Halutessasi nimeä työmaa tai hanke lähivuosilta, missä järjestelyt oli toteutettu hyvin. Mikä työmaan järjestelyissä oli hyvää ja miten työmaasta oli viestitty?



- Linnanmaan Prisman ja VTT:n välinen kiertoliittymätyömaa oli hyvin järjestetty, opasteet selkeät ja lopputuloskin on hyvä.
- Ei sellaista ole.
- Asuntomessu alue on hyvin opastettu rakentamisen aikana.
- Rotuaarin rakentaminen. Kirkkokadun väli Saaristonkatu - Puistokatu saneeraus myös. Kaikkiin liikkeisiin oli asiakkailta pääsy järjestetty, vaikka kadut olivat seinästä seinään auki.
- Linnanmaan liikenneympyrä oli mielestäni selkeä ja läpi kuljettavissa hyvin koko sen remontin ajan, vaikka kaistoja oli kiinni. Vauhtia hidastettiin jo hyvissä ajoin hidasteella ja kulku-ura oli selvästi merkattu lippusiimoin. Näkyvyyttä ei oltu peitetty, joten näki selvästi, jos jotain tuli auto tai bussi.
- Valtatien saneeraus vuonna 2021 oli suht onnistunut.
- Ei kyllä tule yhtäkään mieleen

12. Tähän voit kirjoittaa avointa palautetta tai ideoita yleisesti työmaiden aikaisesta liikkumisesta tai järjestelyistä.



- Kiertotieohjeet pyöriteillä pitäisi olla selkeälukuiset. **Ohje voisi olla esillä jo ennen kuin reitille, joka on katkaistu, lähtee kulkemaan. Ja seuraava ohje voisi olla sitten kohdassa, josta alkaa kiertotie. Kiertotien pituus voisi olla myös laitettuna karttaan.**
- **Lisää valvontaa** ettei esim työmaalle kulku tapahdu koulun portin edestä ja että esteet ja merkit myös kerätään ajoissa pois. Esim. Hallituskadulla on ollut jo pari vuotta polkupyöräilijöiden ohjamerkki joka ei ole voimassa. **Autoilijoiden priorisointi viimeiseksi ja jalankulkijat ensin.**
- Toisinaan varsinkin talonrakennustyömaista jää liian pitkäksi ajaksi haittaa liikkumiselle, esimerkkinä Diakoniaopiston talonrakennustyömaa. Albertinkatu/Uusikatu haittasi jalankulkua ja aiheutti näköhaittaa autoliikenteelle pitkään rakennustöiden loputtua. Kaupunki voisi myös kiinnittää huomiota vuosia jatkuviin esteettisiin haittoihin keskeneräisissä rakennuskohteissa, esim. Merijalinranta, Toppilansaari.
- Tiedotusta, tiedotusta, tiedotusta. Myös rakennusten sisälle yksityiskohtaista.
- Yleisesti ottaen autoilijoille on selkeämmät opasteet kuin jalankulkijoille ja pyöräilijöille, siksi aika usein pyöräilijät suhailevat vauhdilla jalankulkijoiden seassa mm. telineiden alla
- Pidä silmät auki ja havaitse liikennemerkit ym. liikenteenohjauslaitteet ajoissa. Katse pois kännykästä.
- Opastuksiin tulisi panostaa ylipäättään enemmän. Käydä reitit läpi suunnittelun yhteydessä soveltuvuuden tarkastamiseksi. **Pyöräilijöitä ei saa ohjata jalkakäytävälle tai kohtuuttoman pitkille kiertoreiteille. Monesti edessä olevasta sulusta saisi olla opaste ennen sulkukohtaa, jotta edestakaiselta ajolta välttyttäisiin.** Navigointisovelluksista ainakin Google Maps on niin oleellinen, että Googlen suuntaan pitäisi olla vastuutettu viestintä tai valtuudet tiesukujen ilmoittamiseksi.
- Torikatu 10B on vaarallinen niin kävelijälle, pyöräilijälle, autolle kuin bussille. Torikadun puoleinen jalkakäytävä on peitetty puuvaneriä, mikä estää näkyvyyden autoilijalla, ei näe vanerin takaa tulevia busseja. Kiertoreitti on liian kaukana. Bussikuskeja pelottaa jalankulkijat, jotka ylittävät Torikadun bussien väleistä ja jalankulkijoita ei näe vanerien takaa. En ymmärrä, miksi suljettu kävelytie on peitetty vanereilla. Eikö tavanomainen verkkoaita riittäisi?
- **"Pyöräily opastetaan usein työmaiden kohdalla jalkakäytävälle.** Monessa kohtaa pyöräily pitäisi ohjata ajoradalle, kun toisella puolella katua on vain jalkakäytävä. Tästä huolimatta kehotusnuolet ja pyörän merkit lisätään, ja pyöräilijä ohjataan käyttämään jalkakäytävää. Vaikuttaa siltä, että työmaan aikaisia suunnitelmia ei tarkasteta sen suhteen, että jalankulku ja pyöräily ovat eri liikennemuotoja, joilla on eri liikennesäännöt. Pitäisi olla valmius ottaa leveyttä pois ajoradalta niin, että siihen saadaan vaikka eroteltu pyöräkaista. Myös jalankululle voitaisiin ottaa tapauskohtaisesti tilaa eroteltuna ajoradalta. Joka kohdassa ei ole tarpeen autoliikenteen pystyä ajamaan kaksi autoa rinnakkain. Pyöräilyn näkökulmasta opasteet ovat usein myös vasta ns. pussin perällä. Silloin pyöräilijä joutuu kääntymään takaisin ja etsimään toisen reitin. Autoilua ei opastettaisi näin. Pyöräiliikenteen opasteiden tulee myös olla siinä edellisessä risteyksessä, josta pystyy suoraan kääntymään kiertotiereiteille."
- **Usein jalankulkijan ja pyöräilijän opastus on vasta tukitussa risteyksessä, A4 kokoisella opasteella joka on sijoitettu vielä kulkusuunnan vastaisesti.** Opaste pitäisi pystyä lukemaan jo huomattavasti kauempaa ja ilman silmälasia. Usein myös työmaa-ajo risteää sen "turvallisen" kiertoreitin kautta jolloin turvallista kulkua ei ole ollenkaan. Etenkin koulujen ja päiväkotien äärellä tulisi etukäteen keskustella koulun ja päiväkodin kanssa reittien käytöstä ja ohjaustarpeista. Nyt saatetaan tukkia se oppilaiden monta kertaa päivässä käyttämä reitti liikuntapaikalle tai tien toisella puolella sijaitseviin käsityöluokkiin.