

Ajoneuvohallintokeskus
Tutkimuksia ja selvityksiä

Fordonsförvaltningscentralen
Utredningar

Nro 15/2008

CO₂-päästöt henkilö- auton valintaan vaikuttavana tekijänä

Kyselytutkimus

**Seppo Lampinen, Anna Saarlo ja
Emmi Tikkanen**

CO₂-päästöt henkilöauton valintaan vaikuttavana tekijänä

Kyselytutkimus

Seppo Lampinen, Anna Saarlo, Emmi Tikkanen, YY-Optima Oy

ALKUSANAT

Ajoneuvohallintokeskus teki vuonna 2003 uuden henkilöauton ostajille suunnatun kyselytutkimuksen hiilidioksidipäästöistä auton valintaan vaikuttavana tekijänä. Kysely uudistettiin lähes samansisältöisenä loppuvuodesta 2007. Tavoitteena on ollut selvittää, onko henkilöauton ostajien näkemyksissä tapahtunut muutoksia neljän vuoden aikana. Kyselyyn osallistuneet henkilöt ovat ostaneet auton ennen kuin hallitus antoi eduskunnalle esityksen autoveron uudistuksesta hiilidioksidipäästöihin perustuvaksi.

AKEssa työstä ovat vastanneet toimialajohtaja Riitta-Liisa Linnakko ja yksikönpäällikkö Elina Uotila. Tulosten analysoinnista ja raportin valmistelusta vastasivat YY-Optima Oy:ssä DI, VTM Seppo Lampinen, fil. lis. Anna Saarlo ja valt. yo Emmi Tikkanen.

Helsingissä, 26. helmikuuta 2008

Riitta-Liisa Linnakko

toimialajohtaja
Ajoneuvohallintokeskus AKE

FÖRORD

Fordonsförvaltningscentralen genomförde år 2003 en enkätundersökning om koldioxidutsläpp som påverkande faktor vid valet av bil. Enkäten riktades till köpare av nya personbilar. Enkäten genomfördes på nytt med nästan samma innehåll i slutet av 2007. Syftet har varit att ta reda på om köpare av personbilar har ändrat uppfattning under fyra års tid. De personer som svarade på enkäten har köpt bil innan regeringen till riksdagen lämnade förslaget om att reformera bilskatten till att baseras på koldioxidutsläpp.

Vid AKE har branschdirektör Riitta-Liisa Linnakko och kommunikationschef Elina Uotila haft ansvaret för arbetet. För analyseringen av resultaten och beredningen av rapporten svarade DI, pol. mag. Seppo Lampinen, fil. lic. Anna Saarlo och pol. stud. Emmi Tikkanen vid YY-Optima Oy.

Helsingfors, den 26 februari 2008

Riitta-Liisa Linnakko

branschdirektör
Fordonsförvaltningscentralen AKE

PREFACE

In 2003, the Finnish Vehicle Administration AKE carried out a survey aimed at buyers of new passenger cars concerning carbon dioxide emissions as a factor influencing their choice of vehicle. The survey was repeated with almost the same content towards the end of 2007. The aim was to establish whether changes have taken place in the views of car buyers in the last four years. The people who took part in the survey bought a car before the government proposed to Parliament that vehicle taxation be reformed based on CO2 emissions.

At AKE, Director of Information, Riitta-Liisa Linnakko, and Communications Manager, Elina Uotila, have been responsible for this work. Seppo Lampinen M.Sc. (Eng), M. Pol. Sc., Anna Saarlo Lic. Phil., and Emmi Tikkanen Stud. Soc. Sc. of YY-Optima Oy were in charge of the analysis of the results and the preparation of the report.

Helsinki, 26 February 2008

Riitta-Liisa Linnakko

Director of Information
Vehicle Administration AKE

Sisällysluettelo

Index

Tiivistelmä

Sammanfattning

Abstract

1	Johdanto	1
2	Henkilöauton valintaan vaikuttavat tekijät.....	2
2.1	Auton ominaisuudet	2
2.2	Ympäristöystävällisyyden arvostus.....	3
2.3	Moottorin tilavuus ja ympäristöystävällisyyden arvostus auton ominaisuutena.....	4
2.4	Tietolähteet auton valinnassa	7
3	Tiedon saanti: "Uuden auton kulutustiedot" –opas	9
4	Tuulilasimerkintä.....	13
5	Myytävinä olevien uusien henkilöautojen polttoainetalouden juliste....	17
6	Myynninedistämisaineisto	20
7	Vastaajia koskevat tiedot	22
7.1	Sukupuoli- ja ikäjakauma	22
7.2	Koulutus.....	23
7.3	Kotikunta.....	24
7.4	Vuodessa ajetut kilometrit.....	25
7.5	Hankitun uuden henkilöauton tiedot	25

Liite: Kyselylomake

TIIVISTELMÄ

Ajoneuvohallintokeskus teki vuonna 2003 uuden henkilöauton ostajille kohdistetun kyselytutkimuksen hiilidioksidipäästöistä henkilöauton valintaan vaikuttavana tekijänä. Kyselytutkimus toistettiin loppuvuodesta 2007 lähes samanlaisena mielipiteissä ja valinnoissa tapahtuneiden muutosten selvittämiseksi.

Seuraavassa on kuvattu merkittävimpiä eroja näiden tutkimusten tulosten välillä:

- Vastausprosentti on tässä tutkimuksessa huomattavasti korkeampi kuin vuoden 2003 tutkimuksessa. Vuonna 2003 vastausprosentti oli 22,5 %, tässä tutkimuksessa 44 %. Kysely tehtiin heti hallituksen esittämän autoveroudistuksen julkitulon jälkeen loppuvuodesta 2007, mutta se kohdistui ennen esityksen julkituloa ostettuihin autoihin.
- Ympäristöystävällisyyden arvostus on noussut samalle tasolle auton jälleenmyyntiarvon, polttoainekustannusten ja koon kanssa. Muilta osin auton ominaisuuksien tärkeysaste on pysynyt hyvin samanlaisena verrattuna vuoden 2003 tutkimukseen.
- Ympäristöystävällisyyttä auton erittäin tärkeänä ominaisuutena pitävien osuus on noussut tilastollisesti erittäin merkitsevästi.
- Moottorikoko (moottorin tilavuus) on kasvanut sekä ympäristöystävällisyyttä tärkeänä pitävien auton ostajien että muiden ostajien keskuudessa.
- Lähes 60 % piti saman kokoluokan autojen polttoaineenkulutuksen eroja tärkeänä tekijänä autoa valittaessa. Osuus on kasvanut vuoteen 2003 verrattuna.
- Internetin tärkeys tietolähteenä on noussut selvästi, samoin AKEn web-oppaan ja opasvihkosten.
- Tietoisuus AKEn kulutustieto-oppaasta (tietokanta internetissä) on noussut tilastollisesti merkitsevästi, vaikka opas tunnetaan edelleenkin heikosti: tähän tutkimukseen osallistuneista vain 15 % ilmoitti tuntevansa oppaan.
- Aikaisempaa hieman suurempi osuus kertoi havainneensa polttoaineenkulutusta ja päästöjä koskevan tuulilasimerkinnän. Merkinnän havainneiden osuus on vain neljäsosa vastanneista. Aikaisempaa huomattavasti useampi kertoi autokauppiaan maininneen tuulilasimerkinnästä.
- Ostajien oma kiinnostus merkintöjä kohtaan on kasvanut selvästi; nyt merkinnät kertoi lukeneensa yli kolmasosa vastaajista. Edellisessä tutkimuksessa merkinnät lukeneita oli neljäsosa.
- Tuulilasimerkintää pidetään erittäin laajasti hyödyllisenä polttoainetta vähän kuluttavien ajoneuvojen suosion edistämisessä. Osuus on noussut huomattavasti vuodesta 2003.
- Kun kysymys koski omaa ostopäätöstä, vastaukset poikkesivat oleellisesti edellisestä. Melkein kolmasosa sanoi merkinnän vaikuttaneen paljon tai erittäin paljon ostopäätökseen. Osuus on noussut hieman vuodesta 2003.

- Vain 11 % vastanneista ilmoitti huomanneensa uusien henkilöautojen polttoainetaloutta koskevan julisteen. Osuus on kuitenkin kasvanut tilastollisesti merkitsevästi vuoden 2003 tutkimuksesta.
- Lähes neljä viidesosaa kysymykseen vastanneista ilmoitti saaneensa julisteesta tietoa auton polttoainetaloudesta, joka kuudes ilmaston lämpenemisestä. Kumpikin osuus on selvästi suurempi kuin vuoden 2003 tutkimuksessa.
- Myynninedistämisaineistossa esitettyihin polttoainetaloudellisiin suosituksiin kiinnitettiin selvästi enemmän huomiota kuin vuonna 2003.
- Usko direktiivin mukaisen myynninedistämisaineiston vaikutukseen vähän polttoainetta kuluttavien ajoneuvojen suosion edistämisessä on kasvanut tilastollisesti erittäin merkitsevästi.

SAMMANFATTNING

Fordonsförvaltningscentralen genomförde år 2003 en enkätundersökning om koldioxidutsläpp som påverkande faktor vid valet av personbil. Enkäten riktades till köpare av nya personbilar. Enkätundersökningen upprepades i nästan samma form i slutet av 2007 för information om förändringar i åsikter och val.

Nedan följer en beskrivning av de viktigaste skillnaderna mellan resultaten av dessa undersökningar:

- Svarsprocenten var märkbart högre i denna undersökning än i undersökningen år 2003. År 2003 var svarsprocenten 22,5 procent, i denna undersökning 44 procent. Enkäten genomfördes genast efter att regeringens förslag till bilskattereform hade blivit offentligt i slutet av år 2007, men gällde bilar som hade köpts innan förslaget hade blivit offentligt.
- Miljövänlighet uppskattas till samma nivå som bilens andrahandsvärde, bränslekostnader och storlek. Till övriga delar har vikten av bilens egenskaper förblivit högst oförändrad jämfört med undersökningen år 2003.
- Andelen som anser att miljövänlighet vara en mycket viktig egenskap hos en bil har statistiskt ökat högst påfallande.
- Motorstorleken (motorvolymen) har ökat både bland bilköpare som anser miljövänligheten viktig och bland andra köpare.
- Nära 60 procent ansåg skillnader i bränsleförbrukning hos bilar i samma storleksklass vara en viktig faktor i valet av bil. Andelen har ökat jämfört med år 2003.
- Vikten av internet som informationskälla har ökat klart, likaså vikten av AKEs webguide och informationsbroschyrer.
- Medvetenheten om AKEs information om förbrukning (databas på internet) har statistiskt ökat märkbart trots att informationen fortfarande är relativt obekant. Av dem som deltog i denna undersökning uppgav endast 15 procent att de kände till informationen.
- En något större andel än tidigare uppgav att de hade observerat märkningen på vindrutan om bränsleförbrukning och utsläpp. Andelen som hade observerat märkningen utgör endast en fjärdel av dem som har svarat. Nämnvärt fler än tidigare uppgav att bilhandlaren hade nämnt märkningen på vindrutan.
- Köparnas eget intresse för märkningar har ökat klart eftersom mer än en tredjedel av enkätdeltagarna nu uppgav att de har läst märkningarna. I den tidigare undersökningen utgjorde de som hade läst märkningen en fjärdel.
- Märkningen på vindrutan anses vara till mycket stor nytta när det gäller att öka populariteten bland fordon som förbrukar mindre bränsle. Andelen har ökat märkbart sedan år 2003.

- När frågan gällde det egna köpbeslutet avvek svaren väsentligt från det tidigare. Nästan en tredjedel sade att märkningen hade påverkat köpbeslutet mycket eller väldigt mycket. Andelen har ökat något sedan år 2003.
- Endast 11 procent av enkätdeltagarna uppgav att de hade lagt märke till affischen om nya personbilars bränsleekonomi. Andelen har dock ökat statistiskt märkbart sedan undersökningen år 2003.
- Närmare fyra femtedelar av dem som hade svarat på frågan uppgav att affischen hade gett dem information om bilens bränsleekonomi, var sjätte om klimatuppvärmningen. Vardera andelen är klart större än i undersökningen år 2003.
- Bränsleekonomiska rekommendationer i försäljningsfrämjande material fick klart mer uppmärksamhet än år 2003.
- Övertygelsen om effekterna av direktivenligt försäljningsfrämjande material när det gäller att öka populariteten bland fordon som förbrukar mindre bränsle har statistiskt ökat mycket påfallande.

ABSTRACT

In 2003, the Finnish Vehicle Administration AKE carried out a survey aimed at buyers of new passenger cars concerning carbon dioxide emissions as a factor influencing the choice of vehicle. This survey was repeated towards the end of 2007 in almost the same form, in order to study changes that had taken place in opinions and choices.

The following describes the most significant differences between the results of these surveys:

- The response rate for this survey was considerably higher than that in 2003. In 2003, the response rate was 22.5%, but in this survey it was 44%. The survey was carried out at the end of 2007, immediately after the government announced its proposal to reform vehicle taxation, but it was targeted at those who had bought cars before the proposal has been made public.
- The appreciation of environmental friendliness has risen to the same level as that of the retail price, fuel costs and size of the car. In other respects, the degree of importance of a car's features has remained very much the same in comparison with the 2003 survey.
- The proportion of those who felt that environmental friendliness was a very important feature of a car has risen very significantly.
- The importance of engine size (cubic capacity) has increased, both amongst car buyers who felt that eco-friendliness was important and amongst other car buyers.
- Almost 60% considered that differences in fuel costs for cars in the same size class were an important factor in choosing a car. This proportion has grown in comparison with 2003.
- The importance of the internet as a source of information has clearly increased, as has the importance of AKE's web-based guide and guide-books.
- Awareness of AKE's consumption information guide (internet database) has increased significantly, even though the guide is still not widely known: of those participating in this survey, only 15% said that they knew of the guide.
- A slightly greater proportion than before said they paid attention to the label on the windscreen concerning fuel consumption and emissions. But the proportion that paid attention to this information was only a quarter of all respondents. Considerably more people than before said that the car salesperson had told them about the label on the windscreen.
- The buyers' own interest in the labels has clearly increased; now more than one-third of respondents said that they had read the labels. In the previous survey, only about a quarter had read them.

- The label on the windscreen is very widely considered as beneficial in the promotion of the popularity of cars that consume less fuel. This proportion has grown considerably in comparison with 2003.
- When the question concerned the buyer's own purchasing decision, the answers were fundamentally different from the previous survey. Almost one third said that the label greatly or very greatly influenced their purchasing decision. This proportion has grown considerably in comparison with 2003.
- Only 11% of respondents said that they had paid attention to posters concerning the fuel economy of new cars. This proportion has, however, increased considerably since the 2003 survey.
- Almost four-fifths of respondents to this question said that they had received information from a poster about car fuel economy, and one in six about global warming. Each proportion was clearly greater than in the 2003 survey.
- Significantly more attention was paid to recommendations concerning fuel economy in promotional material than in 2003.
- Confidence in the effect of EU directive-conformant promotional material on increasing the popularity of vehicles that consume less fuel has increased significantly.

1 Johdanto

Ajoneuvohallintokeskus teki vuonna 2003 uuden henkilöauton ostajille kohdistetun kyselytutkimuksen hiilidioksidipäästöistä henkilöauton valintaan vaikuttavana tekijänä. Kysely suoritettiin postikyselynä. Se lähetettiin 2000 henkilölle, joista 450 vastasi kyselyyn. Tutkimuksen tulokset on raportoitu Reetta Mahrbergin pro gradu –tutkielmassa¹ vuodelta 2005.

Kyselytutkimus toistettiin loppuvuodesta 2007 lähes samanlaisena mielipiteissä ja valinnoissa tapahtuneiden muutosten selvittämiseksi. Tässä tutkimuksessa ilmastonmuutoksen syitä koskevat kysymykset jätettiin pois.

Kysely postitettiin kahdelle tuhannelle syys-lokakuussa 2007 uuden henkilöauton ostajalle satunnaisotoksella.

Kyselyyn saatiin määräajassa 883 vastausta. Kyselyyn oli mahdollista vastata myös sähköisellä lomakkeella, mutta vain alle 10 vastaajaa käytti tätä mahdollisuutta.

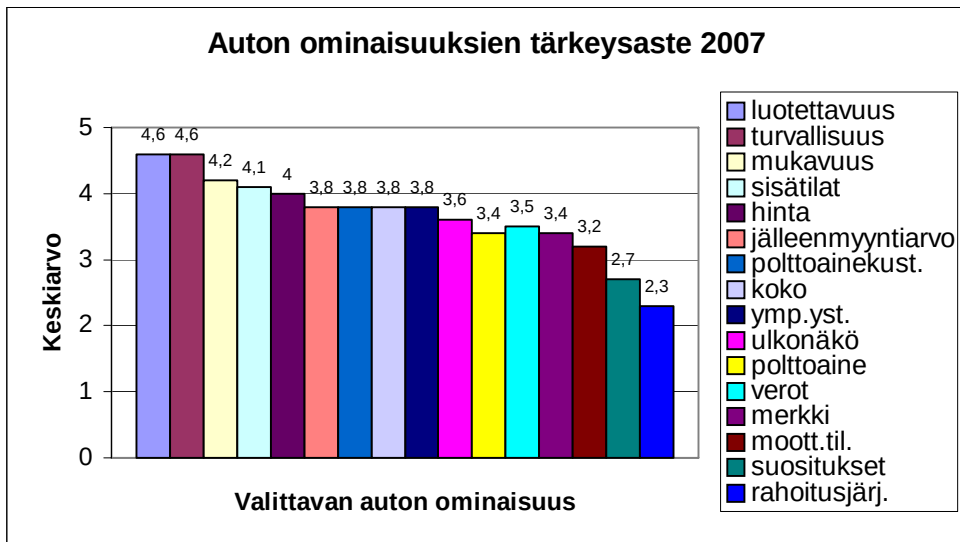
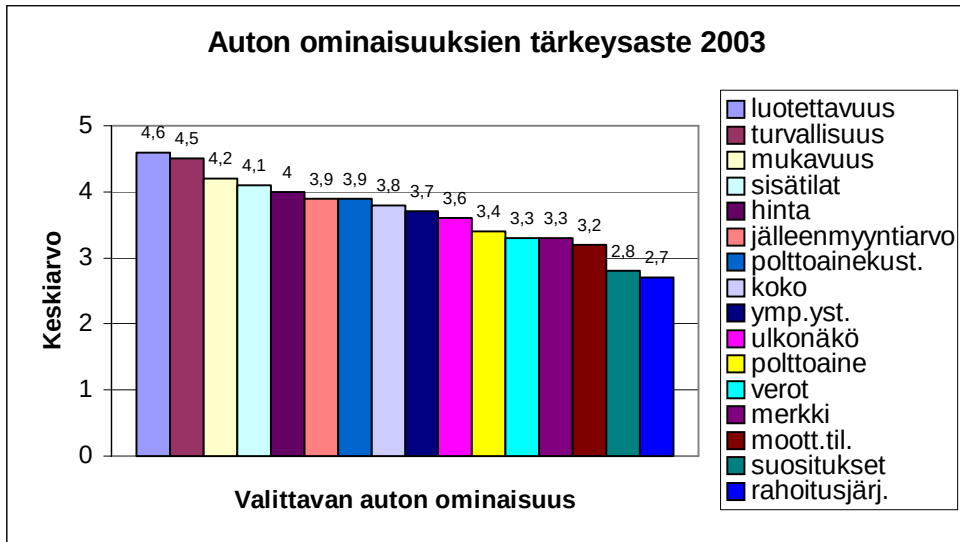
Tilastollisia vertailuja ei ole ollut mahdollista tehdä kaikilta osin vuoden 2003 ja tämän tutkimuksen kesken, koska edellisen tutkimuksen alkuperäisaineistoa ei ole enää ollut käytävissä.

¹ Mahrberg, Reetta (2005) Hiilidioksidipäästöt henkilöauton valintaan vaikuttavana tekijänä Suomessa. Pro gradu –tutkielma. Helsingin yliopisto, matemaattis-luonnontieteellinen tiedekunta, maantieteen laitos.

2 Henkilöauton valintaan vaikuttavat tekijät

2.1 Auton ominaisuudet

Ympäristöystävällisyyden arvostus on noussut samalle tasolle auton jälleenmyyntiarvon, polttoainekustannusten ja koon kanssa. Muilta osin auton ominaisuuksien tärkeysaste on pysynyt hyvin samanlaisena verrattuna vuoden 2003 tutkimukseen.



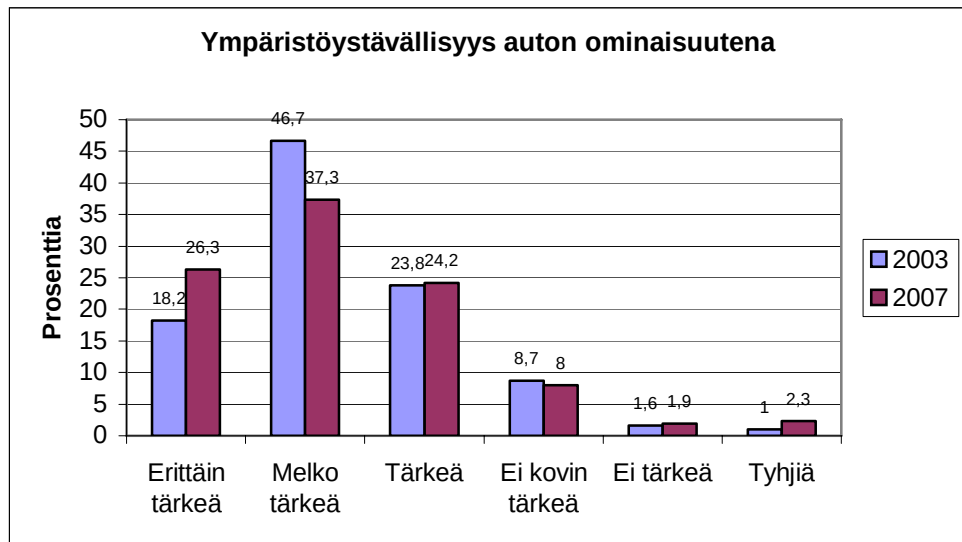
- 5 = Erittäin tärkeä
- 4 = Melko tärkeä
- 3 = Tärkeä
- 2 = Ei kovin tärkeä
- 1 = Ei tärkeä

Muita tärkeäksi koettuja ominaisuuksia (2007):

- Ajettavuus
- Maasto-ominaisuus
- Tavaratilan toimivuus/koko
- Neliveto
- Auton käyttötarkoitus
- Teho
- Käytännön ratkaisut
- Monikäyttöisyys
- Vaihtohyvyys
- Sopiva talveen
- Varustelu
- Huolto
- Takuu
- Yksityiskohdat
- Automaattivaihte
- Istuinten korkeus
- Käyttöikä
- Neliovinen
- Isot ovet
- Ajajalle sopivat säädöt
- Päästöt
- Vammasta johtuvat tarpeet
- Käyttökustannukset
- Taloudellisuus
- Halusi vaihtaa merkkiä
- Ilmastonmuutos
- Erilaisuus
- Etulasin lämmitin
- Autoon pääsy
- Melutaso
- Vakuutukset
- Näkyvyys ulos
- Muunneltavuus
- Jämäkkyys
- Toimitusehdot
- Väri
- Koira mukana
- Uusi tekniikka
- Jarrut
- Asuntovaunun vetokyky
- Korroosion sietokyky

2.2 Ympäristöystävällisyyden arvostus

Ympäristöystävällisyyttä auton erittäin tärkeänä ominaisuutena pitävien osuus on noussut tilastollisesti erittäin merkitsevästi. Tässä tutkimuksessa heidän osuutensa on yli neljännes, kun vuonna 2003 vastaava osuus oli 18 %.



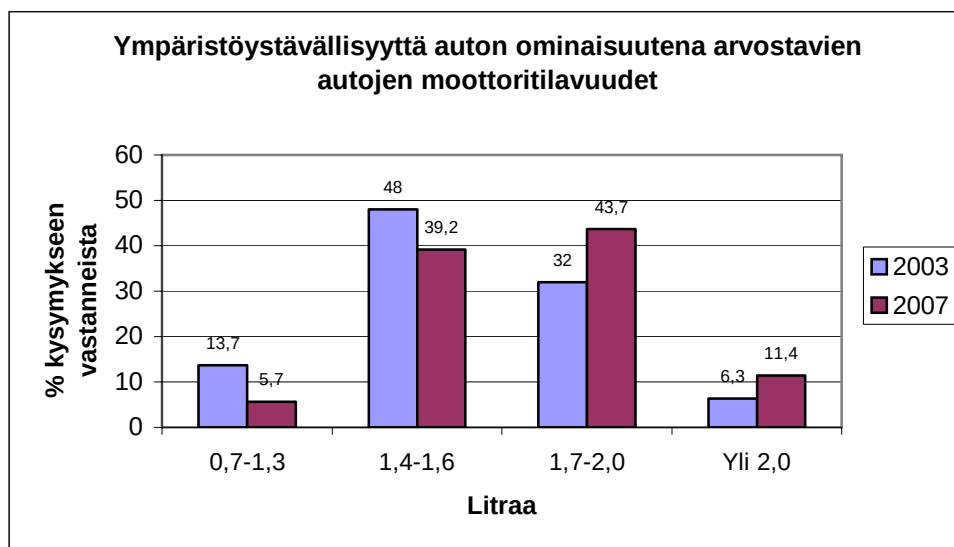
N₂₀₀₇ = 863

N₂₀₀₃ = 445

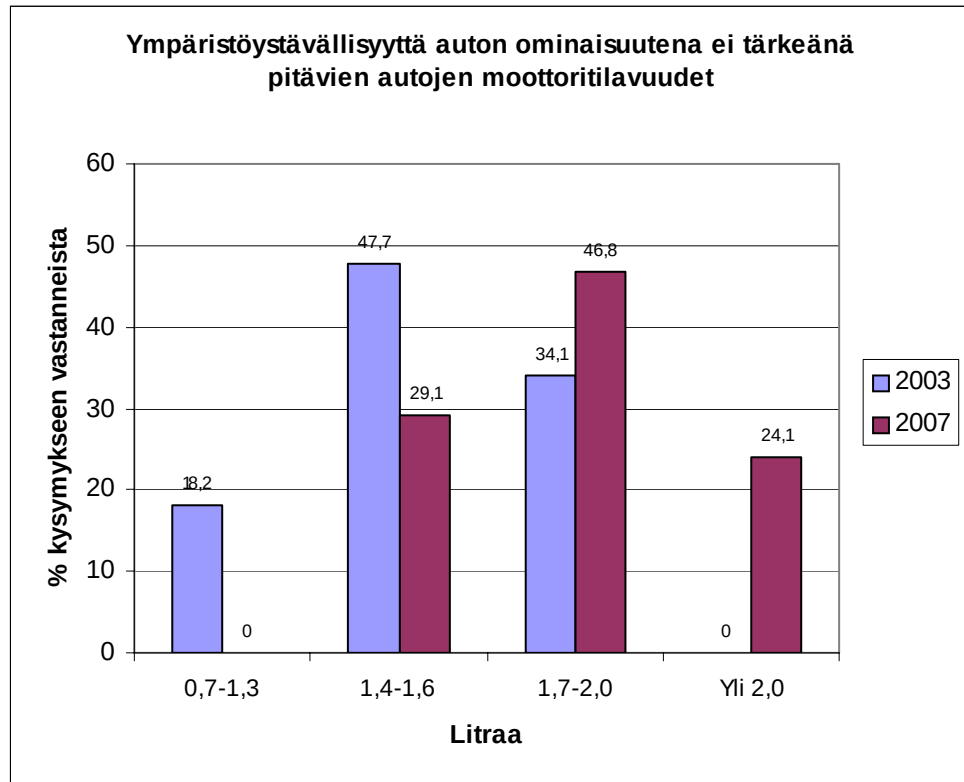
2.3 Moottorin tilavuus ja ympäristöystävällisyyden arvostus auton ominaisuutena

Kun tarkastellaan, minkä kokoisella moottorilla varustettuja autoja autojen ympäristöystävällisyyttä tärkeänä pitävä henkilöt ovat hankkineet, voidaan havaita, että tässä joukossa pienempiä, enintään 1,6 litran moottoreita on hankittu vuonna 2007 vähemmän kuin vuonna 2003 ja vastaavasti suurempia, yli 1,6 litran moottoreita enemmän. Erot ovat tilastollisesti erittäin merkitseviä.

Vastaava muutos näyttää tapahtuneen myös niiden joukossa, jotka eivät pidä auton ympäristöystävällisyyttä tärkeänä ominaisuutena. Näiden vastaajien lukumäärä on kuitenkin niin pieni, että muutoksen tilastollista merkitsevyyttä ei arvioida luotettavasti.



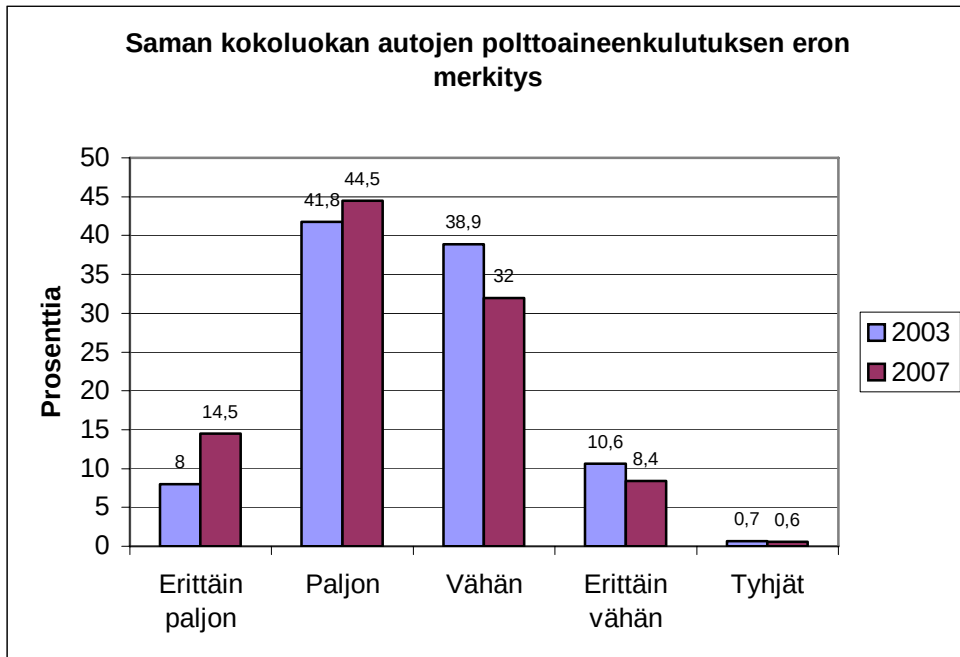
N₂₀₀₇ = 730



N₂₀₀₇ = 79

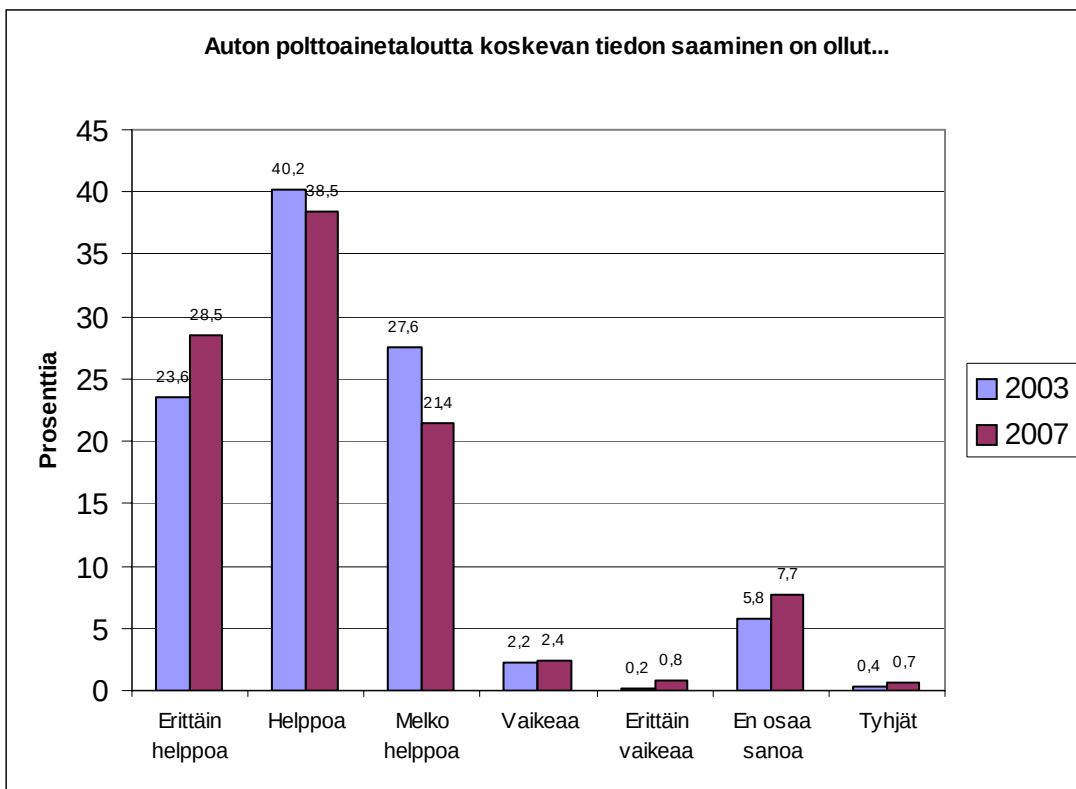
Lähes 60 % piti saman kokoluokan autojen polttoaineenkulutuksen eroja tärkeänä tekijänä autoa valittaessa. "Erittäin paljon" ja "paljon" vastanneiden osuus on lisääntynyt vuoteen 2003 verrattuna tilastollisesti erittäin merkitsevästi.

Kysymys: Onko saman kokoluokan autojen polttoaineenkulutuksen eroilla merkitystä autoa valittaessa?



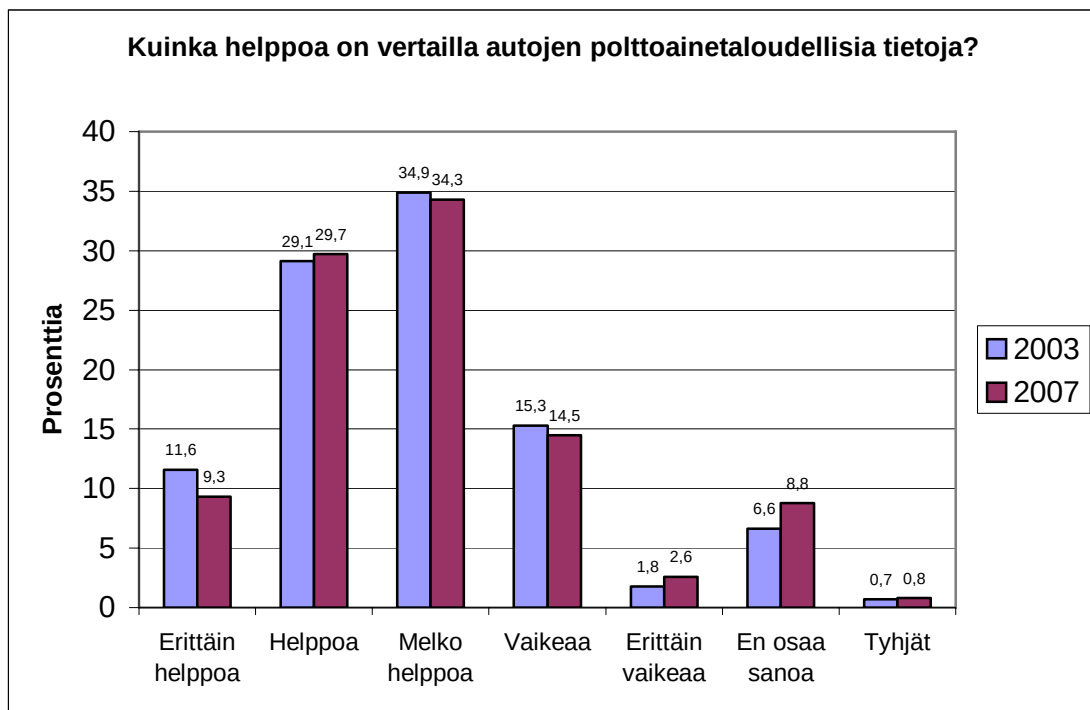
N₂₀₀₇ = 878

Auton polttoainetaloutta koskevan tiedon saamista erittäin helppona pitävien osuus on kasvanut vuodesta 2003. Vaikeana tiedon saamista pitävien osuus on erittäin pieni, noin 3 %.



N₂₀₀₇ = 877

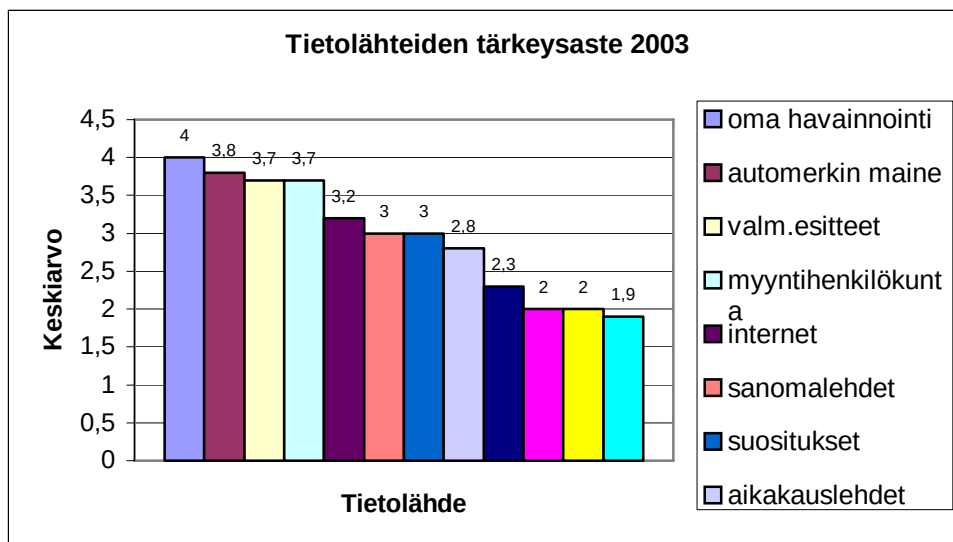
Autojen polttoainetaloudellisten tietojen vertailua helppona pitävien osuus on pysynyt ennallaan. Tässä tutkimuksessa kuten edellisessäkin noin kuudesosa vastaajista pitää vertailua edelleen vaikeana.

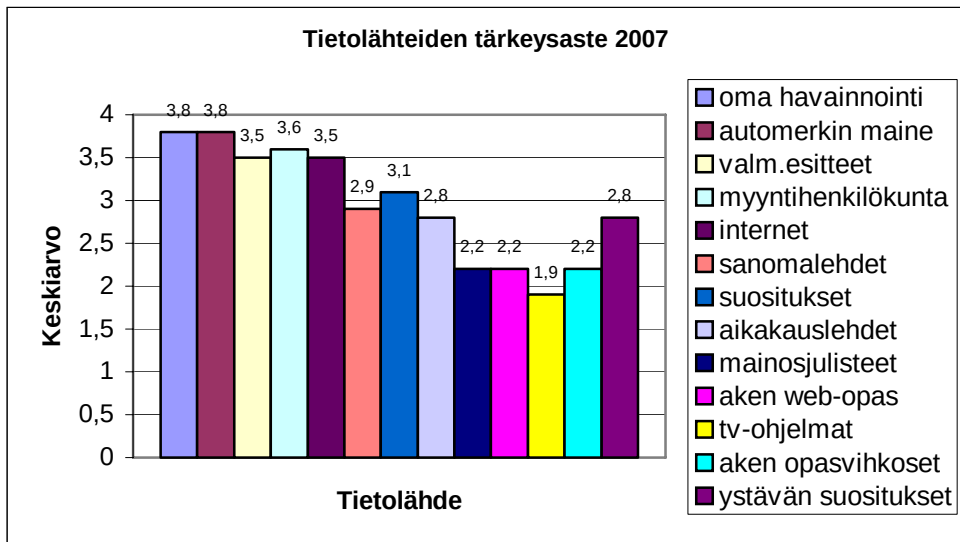


N₂₀₀₇ = 876

2.4 Tietolähteet auton valinnassa

Internetin tärkeys tietolähteenä on noussut selvästi, samoin AKEn web-oppaan ja opasvihkosten. Tässä tutkimuksessa kysyttiin myös ystävän suosituksen tärkeyttä. Sitä pidettiin tietolähteenä yhtä tärkeänä kuin aikakauslehtiä. Muilta osin tietolähteiden tärkeysasteessa ei ole tapahtunut oleellisia muutoksia.





Muita käytettyjä tietolähteitä (2007):

- Omat kokemukset
- Koeajot
- Merkkiuskollisuus
- Huolto
- Tarjouskirje
- Perheenjäsen
- Maahantuoja
- Tuttu myyjä
- Edellisen auton hinta
- Huollon maine
- Testitulokset
- Vikatilastot
- Asiakasilta
- Autoverhoomo
- Ilmastonmuutos

3 Tiedon saanti: ”Uuden auton kulutustiedot” –opas

AKE tuottaa yhdessä autojen maahantuojien kanssa tietokantaa, johon on kerätty myynnissä olevat uudet henkilöautomallit. Tekniset tiedot ovat pääasiassa tyyppihyväksyntätesteissä mitattuja arvoja. Tietokantaa pidetään yllä ajantasaisena AKE:n nettisivuilla. Vuoteen 2006 asti opasta julkaistiin viikkosena.

Tietoisuus AKE:n oppaasta on noussut tilastollisesti merkitsevästi, vaikka opas tunnetaan edelleenkin heikosti: tähän tutkimukseen osallistuneista vain 15 % ilmoitti tuntevansa oppaan.

Kysymys on esitetty samanmuotoisena kuin vuoden 2003 tutkimuksessa, jolloin tiedot oli vielä saatavissa opasviikkosessa. Tämä on saattanut vaikuttaa kysymykseen saatuihin vastauksiin.

Kysymys: Oletko tietoinen siitä, että Ajoneuvohallintokeskus julkaisee opasviikkosta, josta selviää uusien henkilöautojen polttoainetaloudelliset ja hiilidioksidipäästö tiedot?

	2007		2003	
	Lkm.	%	Lkm.	%
Kyllä	135	15,3	46	10,2
En	746	84,5	395	87,8
Yhteensä	881	99,8	441	98,0

Internetin käytön lisääntyminen tietolähteenä näkyy siinä, että vuoden 2003 tutkimukseen verrattuna tiedon oppaasta on saanut kaksinkertainen osuus AKE:n internet-sivuilta. Myös myyntihenkilökunnalta tiedon saaneiden osuus on kasvanut huomattavasti.

Kysymys: Mistä olet saanut tietoa oppaasta?



	% 2007	% 2003
AKE:n internet-sivuilta	36,2	18,0
Autojen myyntipaikassa	33,8	36,1
Myyntihenkilökunta kertoi oppaasta	18,5	6,6
AKE:n mainoskampanjan kautta	16,2	3,3
Polttoaineenkulutus-julisteesta	13,8	9,8
Ystävä kertoi	10,8	11,5
Polttoainekulutustietojen ohesta autossa	9,2	6,6
Joku muu **	3,1	8,2

* Osuus kysymykseen vastanneista

** (2007)

- katsastusasemalta
- aviomieheltä
- lehdistä
- messuilta

Aikaisempaa harvempi oppaan tuntevista ilmoitti lukeneensa tai silmäilleensä sitä. Kaikista tutkimukseen osallistuneista vastaajista vain alle kymmenesosa ilmoitti lukeneensa tai silmäilleensä opasta. Tähänkin kysymykseen saatuihin vastauksiin on saattanut vaikuttaa kysymyksen esittäminen samanmuotoisena kuin vuoden 2003 tutkimuksessa.

Kysymys: Luitko tai silmäilitkö opasta tai jotakin sen osaa?

	2007		2003	
	Lkm	% *	Lkm	% *
Kyllä	72	55,4	32	68,1
En	42	32,3	9	19,1
En muista	16	12,3	6	12,8
Yhteensä	130	100,0	47	100,0

* Osuus kysymykseen vastanneista

Opasta on hyödynnetty hieman aikaisempaa enemmän autokauppaa tehtäessä. Opasta hyödyntäneiden osuus on kuitenkin hyvin pieni kaikista tutkimukseen osallistuneista, noin 5 %.

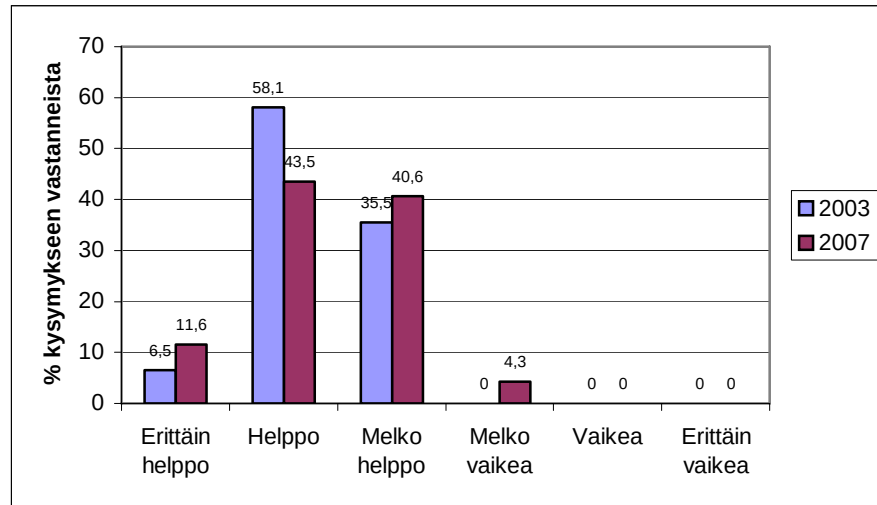
Väite: Otin huomioon oppaassa esitettyjä tietoja tehdessäni autokauppaa.

	2007		2003	
	Lkm	% *	Lkm	% *
Kyllä	42	60,9	15	45,5
En	27	39,1	18	54,5
Yhteensä	69	100,0	33	100,0

* Osuus kysymykseen vastanneista

Oppaan luettavuutta pidetään yleisesti helppona tai melko helppona.

Väite: Oppaan luettavuus oli mielestäni ...

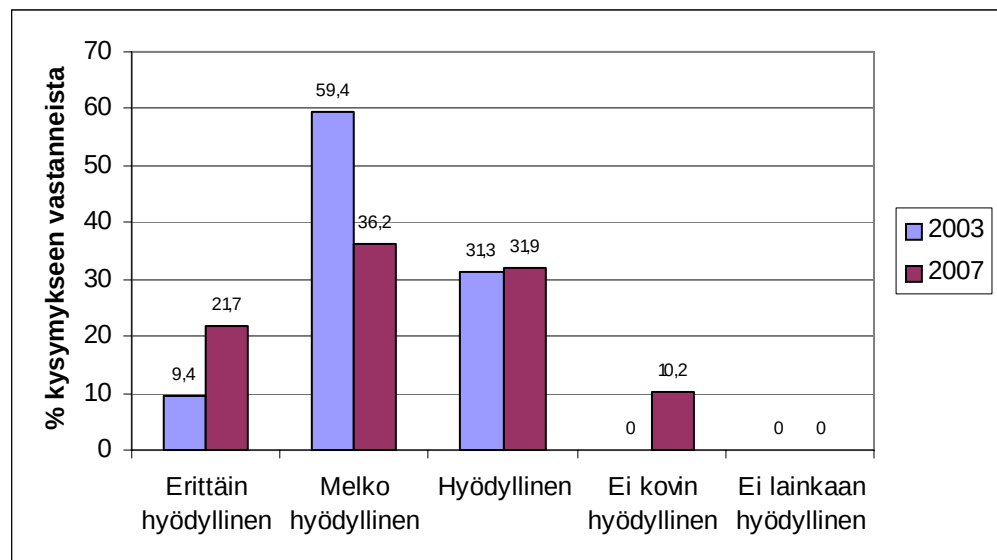


N₂₀₀₇ = 69

N₂₀₀₃ = 31

Oppaaseen tutustuneet pitävät opasta yleisesti hyödyllisenä.

Kysymys: Oppaan hyödyllisyys?



N₂₀₀₇ = 69

N₂₀₀₃ = 32

Opasta koskevista parannusehdotuksissa käsiteltiin lähinnä luettavuutta ja kielen selkeyttä.

Kysymys: Onko oppaassa parantamisen varaa?

	2007		2003	
	Lkm	% *	Lkm	% *
Kyllä	24	38,1	9	31,0
Ei	39	61,9	20	69,0
Yhteensä	63	100,0	29	100,0

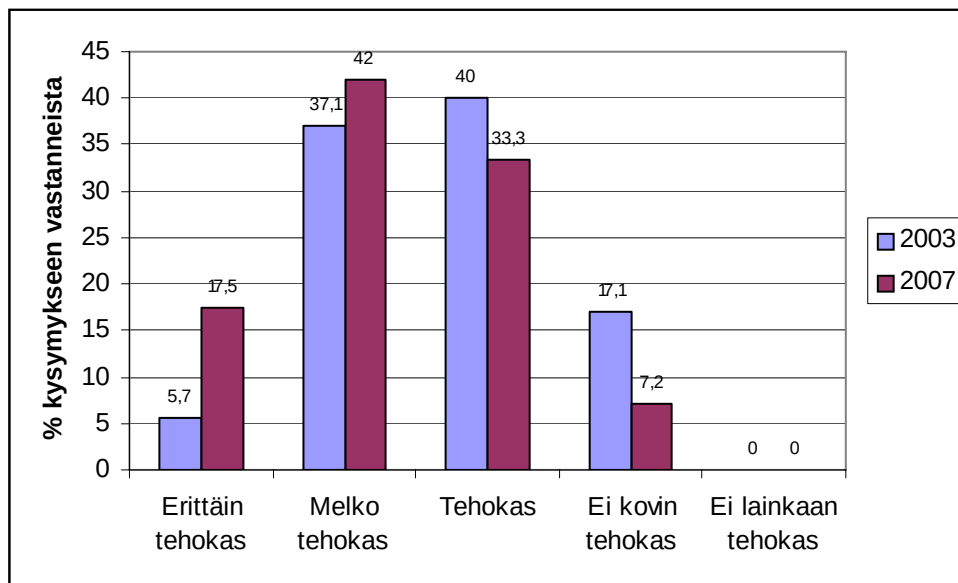
* Osuus kysymykseen vastanneista

Parannusehdotuksia (2007):

1. Kielen rakenne selkeämmäksi
2. Luettavuus

Aikaisempaa useampi pitää opasta tehokkaana ja vaikuttavana vähän polttoainetta kuluttavien ajoneuvojen myynnin edistämiseksi. Verrattaessa tätä tutkimusta vuoden 2003 tutkimukseen on kuitenkin otettava huomioon, että kysymykseen vastanneiden määrä on pieni.

Kysymys: Kuinka tehokkaaksi ja vaikuttavaksi arvioit oppaan vähän polttoainetta kuluttavien ajoneuvojen myynnin edistämiseksi?



N₂₀₀₇ = 69

N₂₀₀₃ = 35

4 Tuulilasimerkintä

Myytävänä olevien uusien henkilöautojen tuulilasissa tai kojelaudalla tulee olla näkyvissä auton kulutus- ja päästötiedot.

Aikaisempaa hieman suurempi osuus kertoi havainneensa tuulilasimerkinnän. Merkinnän havainneiden osuus on vain neljäsosa vastanneista.

Kysymys: Huomasitko merkinnät autoissa, joista olit kiinnostunut?

	2007		2003	
	Lkm.	%	Lkm.	%
Kyllä	225	25,5	105	23,3
En	430	48,7	262	58,2
En muista	192	21,7	63	14,0
Yhteensä	847	95,9	430	95,5

Aikaisempaa huomattavasti useampi kertoi autokauppiaan maininneen tuulilasimerkinnästä. Ero on tilastollisesti merkitsevä.

Kysymys: Mainitsiko autokauppias kyseisiä tietoja?

	2007		2003	
	Lkm.	%	Lkm.	%
Kyllä	205	23,2	69	15,3
Ei	478	54,1	233	51,8
En muista	134	15,2	101	22,4
Yhteensä	817	92,5	403	89,5

Hieman aikaisempaa suurempi osuus, nyt noin 12 %, kertoi autokauppiaan selittäneen ostajalle merkintöjä. Osuus on edelleen vähäinen. Ero edelliseen tutkimukseen ei ole tilastollisesti merkitsevä.

Kysymys: Selittikö autokauppias merkinnät sinulle?

	2007		2003	
	Lkm.	%	Lkm.	%
Kyllä	108	12,2	42	9,3
Ei	562	63,6	267	59,3
En muista	138	15,6	94	20,9
Yhteensä	808	91,4	403	89,5

Vain hyvin pieni osuus ostajista, noin 3 %, pyysi myyjää selittämään merkintöjä. Osuus ei ole muuttunut tilastollisesti merkitsevästi edellisestä tutkimuksesta.

Kysymys: Pyysitkö autokauppiasta selittämään merkinnät?

	2007		2003	
	Lkm.	%	Lkm.	%
Kyllä	28	3,2	13	2,9
En	676	76,5	356	79,1
En muista	91	10,3	27	6,0
Yhteensä	795	90,0	396	88,0

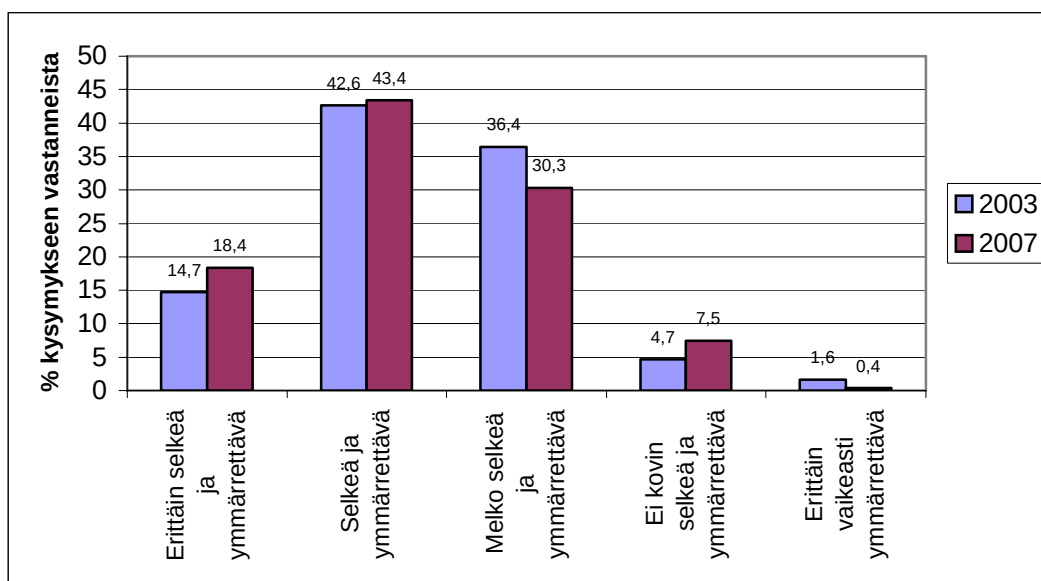
Sen sijaan ostajien oma kiinnostus merkintöjä kohtaan on kasvanut selvästi; nyt merkinnät kertoi lukeneensa yli kolmasosa vastaajista. Edellisessä tutkimuksessa merkinnät lukeneita oli neljäsosa. Ero on tilastollisesti merkitsevä.

Kysymys: Luitko itse merkinnät autoista, joista olit kiinnostunut?

	2007		2003	
	Lkm.	%	Lkm.	%
Kyllä	333	37,7	111	24,7
En	417	47,2	265	58,9
En muista	71	8,0	31	6,9
Yhteensä	821	93,0	407	90,5

Merkintää pidetään yleisesti selkeänä. Merkintää erittäin selkeänä ja ymmärrettävänä pitävien osuus on suurempi kuin vuonna 2003.

Kysymys: Kuinka selkeä ja ymmärrettävä merkintä oli?



N₂₀₀₇ = 267

N₂₀₀₃ = 129

Lähes kaikki kysymykseen vastanneet, 95 %, pitivät merkintää hyödyllisenä.

Kysymys: Onko merkintä hyödyllinen?

	2007		2003	
	Lkm.	valid %	Lkm.	valid %
Kyllä	262	95,3	126	92,0
Ei	13	4,7	11	8,0
Yhteensä	275	100,0	137	100,0

Noin neljä viidesosaa oli sekä tässä että vuoden 2003 tutkimuksessa sitä mieltä, että merkintä olisi hyödyllisempi, jos se sisältäisi myös automerkkien välisiä vertailutietoja.

Kysymys: Olisiko merkintä hyödyllisempi, jos näkyvissä olisi eri automerkkien polttoaineenkulutus- ja päästötiedot vertailua varten?

	2007		2003	
	Lkm.	valid %	Lkm.	valid %
Kyllä	214	78,7	112	81,8
Ei	58	21,3	25	18,2
Yhteensä	272	100,0	137	100,0

Yli puolella (63 %, N = 254) vastanneista oli erilaisia parannusehdotuksia merkintään, vuonna 2003 vajaalla puolella (48 %, N = 128).

Parannusehdotuksia (2007):

- Isompi fontti
- Vertailu
- Selkeämmät merkinnät
- Keskikulutus
- Taloudellisin ajonopeus –tieto näkyviin
- Myös maantiekulutus ja kaupunkikulutus –tiedot
- Myös muut kuin hiilidioksidipäästöt
- Puolueettomuus
- Merkintöjen pitäisi tarkemmin kuvata juuri kyseisen mallin päästöä.
- Mainita autolle tehdyistä mittauksista katsastusten yhteydessä.
- Kokoluokka ja auton paino
- Yli 200 CO₂ –arvot häivytetty. Väritys: 0-vihreä, 180-punainen, yli 200 mustalla.

Merkintää pidetään erittäin laajasti hyödyllisenä polttoainetta vähän kuluttavien ajoneuvojen suosion edistämiseksi. Tätä mieltä oli yli 90 % kysymykseen vastanneista. Osuus on noussut huomattavasti vuodesta 2003.

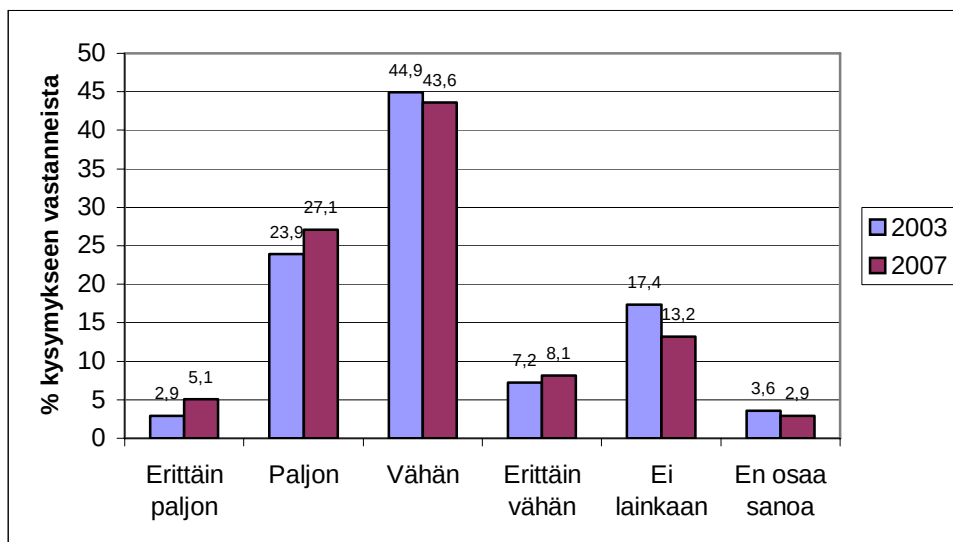
Kysymys: Uskotko merkinnän vaikuttavan vähän polttoainetta kuluttavien ajoneuvojen suosion edistämiseen?

	2007		2003	
	Lkm.	% *	Lkm.	% *
Kyllä	252	92,6	102	75,6
En	20	7,4	33	24,4
Yhteensä	272	100,0	135	100,0

* Osuus kysymykseen vastanneista

Kun kysymys koski omaa ostopäätöstä, vastaukset poikkesivat oleellisesti edellisestä. Melkein kolmasosa sanoi merkinnän vaikuttaneen paljon tai erittäin paljon ostopäätökseen. Osuus on noussut hieman vuodesta 2003, jolloin näin vastanneita oli 27 %. Vastaavasti "ei lainkaan" vastanneiden osuus on vähentynyt 17 %:sta 13 %:in.

Kysymys: Kuinka paljon merkintä vaikutti sinun lopulliseen ostopäätökseesi?



N₂₀₀₇ = 273

N₂₀₀₃ = 138

5 Myytävänä olevien uusien henkilöautojen polttoainetalouden juliste

Vain 11 % vastanneista ilmoitti huomanneensa uusien henkilöautojen polttoainetaloutta koskevan julisteen. Osuus on kuitenkin kasvanut tilastollisesti merkitsevästi vuoden 2003 tutkimuksesta, jolloin vastaava osuus oli 6 %.

Kysymys: Huomasitko julisteen asioidessasi autokaupassa?

	2007		2003	
	Lkm.	%	Lkm.	%
Kyllä	97	11,0	29	6,4
En	768	87,0	411	91,3
Yhteensä	865	98,0	440	97,8

Lähes neljä viidesosaa kysymykseen vastanneista ilmoitti saaneensa julistees-ta tietoa auton polttoainetaloudesta, joka kuudes ilmaston lämpenemisestä. Kumpikin osuus on selvästi suurempi kuin vuoden 2003 tutkimuksessa. ”Ei mitään uutta” –vastanneiden osuus laski yli 20 %:sta 10 %:in.

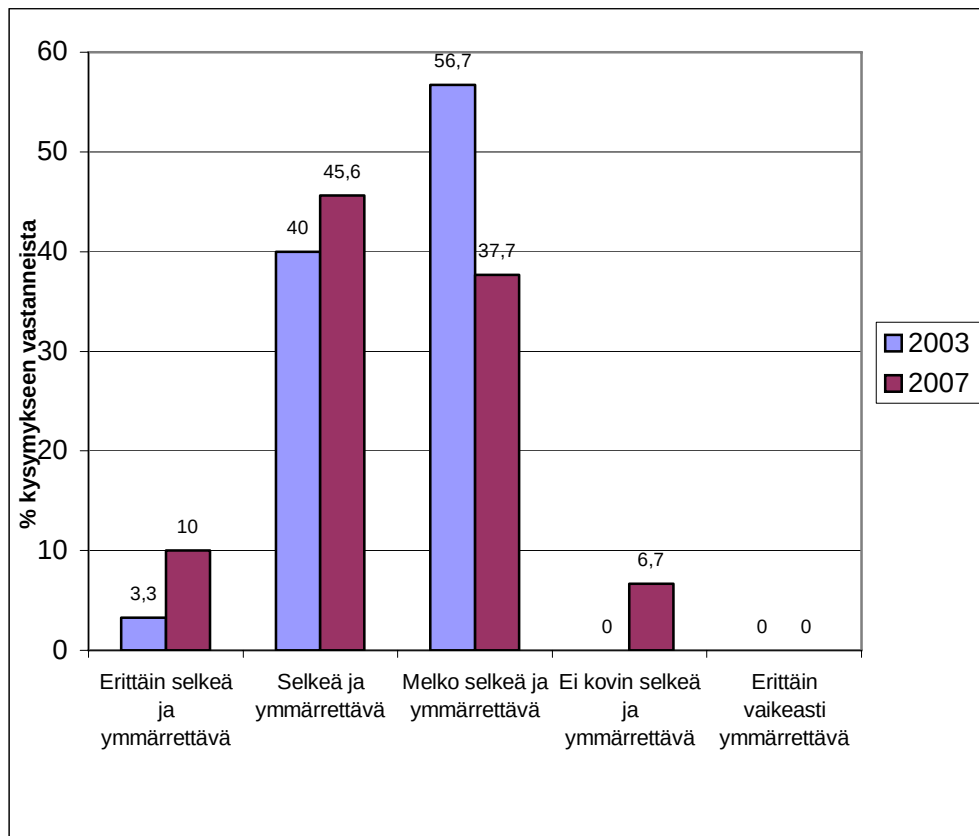
Kysymys: Mitä informaatiota sait julisteesta?

	% 2007 *	% 2003 *
Oppaan saatavuudesta	13,3	9,1
Ilmaston lämpenemisestä	16,7	6,1
Autoa koskevista polttoainetaloudellista seikoista	78,9	63,6
En mitään uutta	10,0	21,2

* Osuus kysymykseen vastanneista

Aikaisempaa useammat pitivät julistetta selkeänä ja ymmärrettävänä (*erittäin selkeä ja ymmärrettävä* tai *selkeä ja ymmärrettävä*). On kuitenkin huomattava, että kysymykseen vastanneiden määrä on pieni, tässä tutkimuksessa noin kymmenesosa kaikista vastanneista. Myös kaikkien seuraavien julistetta koskevien kysymysten osalta tilanne on sama: vastanneiden määrä on pieni, eikä vuoden 2003 ja 2007 tutkimusten välisten erojen tilastollista merkitsevyyttä voida arvioida.

Kysymys: Onko juliste selkeä ja ymmärrettävä?

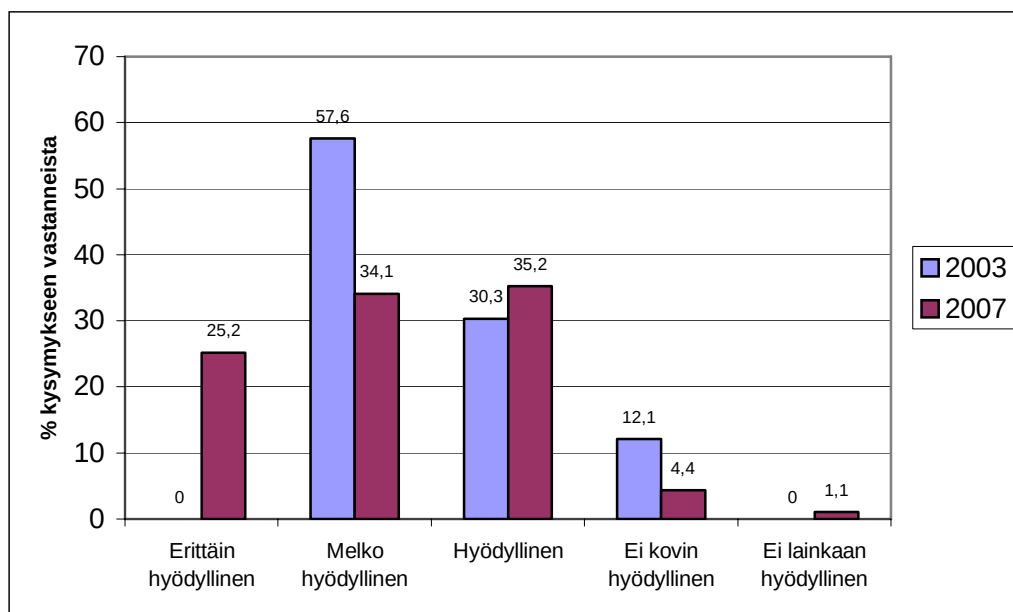


N₂₀₀₇ = 90

N₂₀₀₃ = 30

Suurin osa vastanneista pitää julistetta hyödyllisenä.

Kysymys: Julisteen hyödyllisyys?



N₂₀₀₇ = 91

N₂₀₀₃ = 33

Lähes kaikki vastanneet uskovat julisteen vaikuttavan vähän polttoainetta kuluttavien ajoneuvojen suosion edistämiseen.

Kysymys: Uskotko julisteen vaikuttavan vähän polttoainetta kuluttavien ajoneuvojen suosion edistämiseen?

	2007		2003	
	Lkm.	%	Lkm.	%
Kyllä	82	90,1	23	71,9
En	9	9,9	9	28,1
Yhteensä	91	100,0	32	100,0

Useilla vastanneilla oli parannusehdotuksia julisteeseen. Enemmistö parannusehdotuksista kohdistui julisteen ulkonäön yksinkertaistamiseen.

Kysymys: Voisiko julistetta parantaa?

	2007		2003	
	Lkm.	%	Lkm.	%
Kyllä	55	66,3	17	58,6
Ei	28	33,7	12	41,4
Yhteensä	83	100,0	29	100,0

Väite: Julisteen luettavuus parantuisi ...

	% 2007	% 2003
yksinkertaistamalla ulkonäköä	60,4	36,8
värien käytöllä	34,0	42,1
paremman kokoisilla kirjasimilla	24,5	21,1
jollain muulla tavalla**	3,8	0,1

* Osuus kysymykseen vastanneista

Parannusehdotuksia (** 2007):

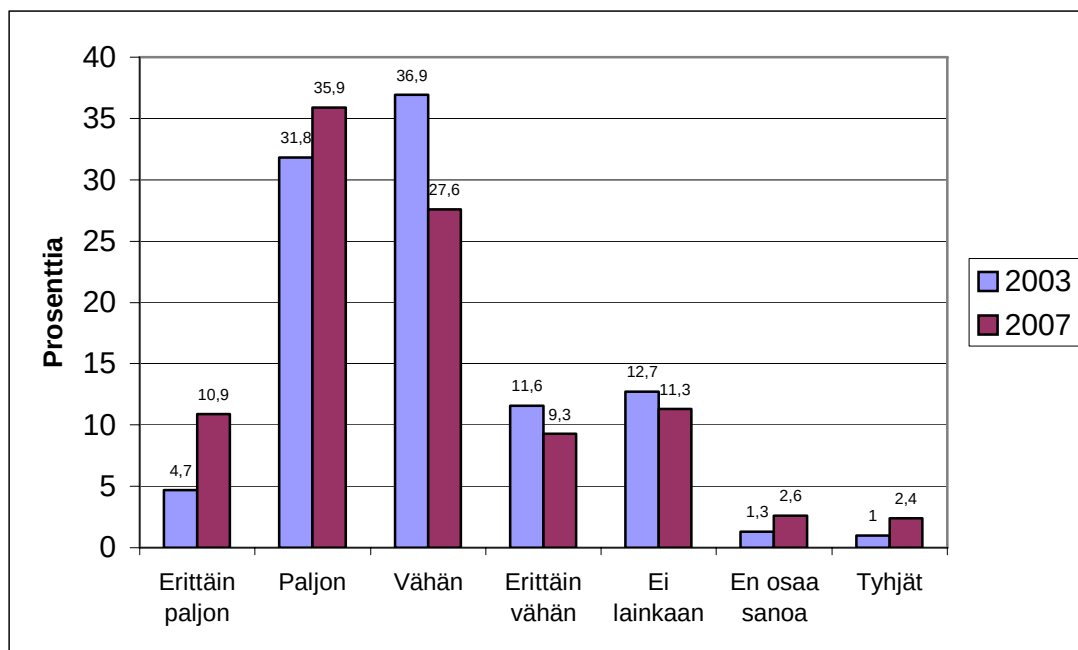
1. Selkeämmäksi
2. Useampi juliste
3. Sijainti näkyvillä paikoilla

6 Myynninedistämisineisto

Säännösten mukaan kaikissa esitteissä ja muissa myynninedistämisineistoissa tulee olla näkyvissä auton polttoainetaloudelliset tiedot.

Myynninedistämisineistossa esitettiin polttoainetaloudellisiin suosituksiin kiinnitettiin selvästi enemmän huomiota kuin vuonna 2003. ”Erittäin paljon” ja ”paljon” vastanneiden osuus on tilastollisesti erittäin merkittävästi suurempi.

Kysymys: Kuinka paljon kiinnitit huomiota myyntiesitteissä oleviin polttoainetaloudellisiin suosituksiin ennen lopullisen päätöksen tekemistä?



N₂₀₀₇ = 862

N₂₀₀₃ = 445

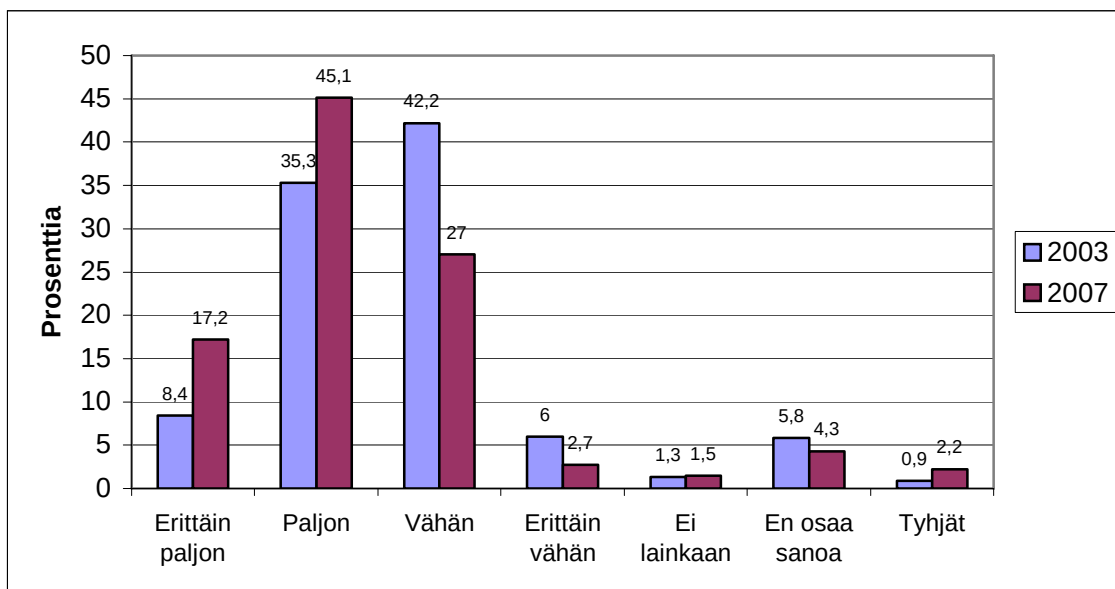
Lähes kaikki vastanneet (94 %) pitivät hyödyllisenä sitä, että polttoainetaloutta koskevat tiedot ovat merkittyinä selvästi kaikkiin myynninedistämisineistoihin. Osuus oli lähes yhtä suuri myös vuonna 2003.

Kysymys: Pidätkö hyödyllisenä, että polttoainetaloutta koskevat tiedot ovat selvästi merkittyinä kaikkiin myynninedistämisineistoihin?

	2007		2003	
	Lkm.	%	Lkm.	%
Kyllä	830	94,0	413	91,8
En	32	3,6	33	7,3
Yhteensä	862	97,6	446	99,1

Usko direktiivin mukaisen myynninedistämisaineiston vaikutukseen vähän polttoainetta kuluttavien ajoneuvojen suosion edistämisessä on kasvanut tilastollisesti erittäin merkitsevästi. ”Erittäin paljon” tai ”paljon” vastanneiden osuus on lähes kaksi kolmasosaa.

Kysymys: Missä määrin uskot direktiivin säännösten mukaisen myynninedistämisaineiston vaikuttavan vähän polttoainetta kuluttavien ajoneuvojen suosion edistämiseen?



N₂₀₀₇ = 863

N₂₀₀₃ = 446

7 Vastaajia koskevat tiedot

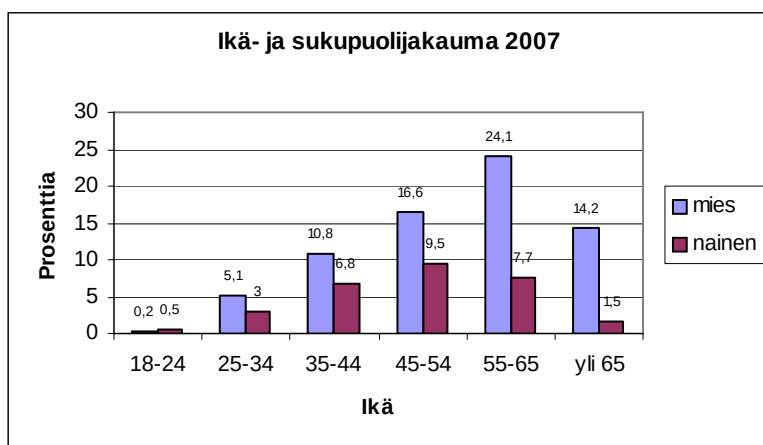
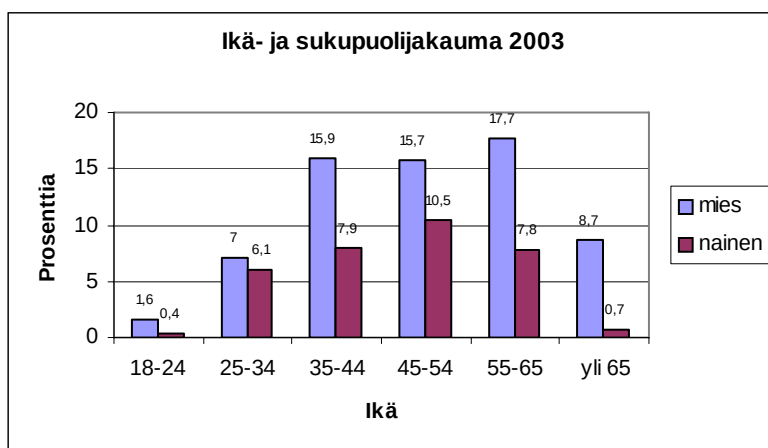
7.1 Sukupuoli- ja ikäjakauma

Naisten osuus vastanneista oli tässä tutkimuksessa hieman pienempi kuin vuoden 2003 tutkimuksessa.

Vastaajat olivat hieman nuorempia vuonna 2003: alle 45-vuotiaiden osuus on tässä tutkimuksessa kaikissa kolmessa ikäluokassa pienempi kuin vuonna 2003 ja 45-54 –vuotiaiden osuus yhtä suuri. Vastaavasti yli 55-vuotiaiden osuus on tässä tutkimuksessa suurempi kuin vuonna 2004.

Tässä tutkimuksessa eniten vastanneita on 55-65 –vuotiaiden ikäluokassa, lähes kolmasosa vastanneista.

Naisten ikäjakauma poikkeaa hieman miesten jakaumasta kummassakin kyselyssä: naisten suurin ikäluokka on 45-54 –vuotiaat, ja yli 65-vuotiaiden osuus on hyvin pieni.



N_{2007 ikä} = 874

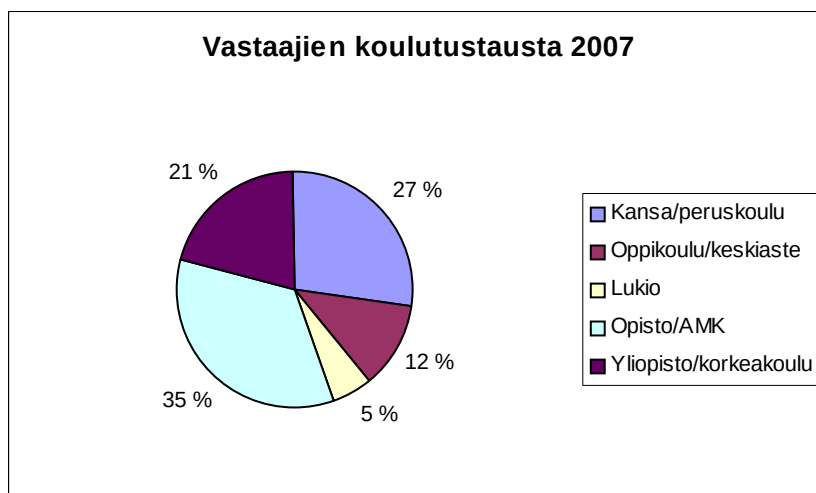
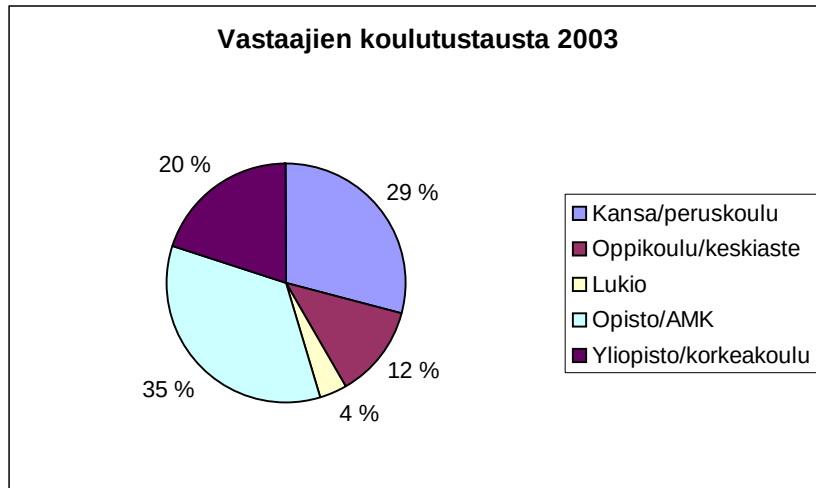
N_{2007 sukupuoli} = 883

N_{2003 ikä} = 448

N_{2003 sukupuoli} = 448

7.2 Koulutus

Vastaajien koulutustason jakauma on tässä tutkimuksessa käytännöllisesti katsoen sama kuin vuoden 2003 tutkimuksessa: opisto/amk- tai yliopistotason tutkinnon on suorittanut yli puolet vastanneista.

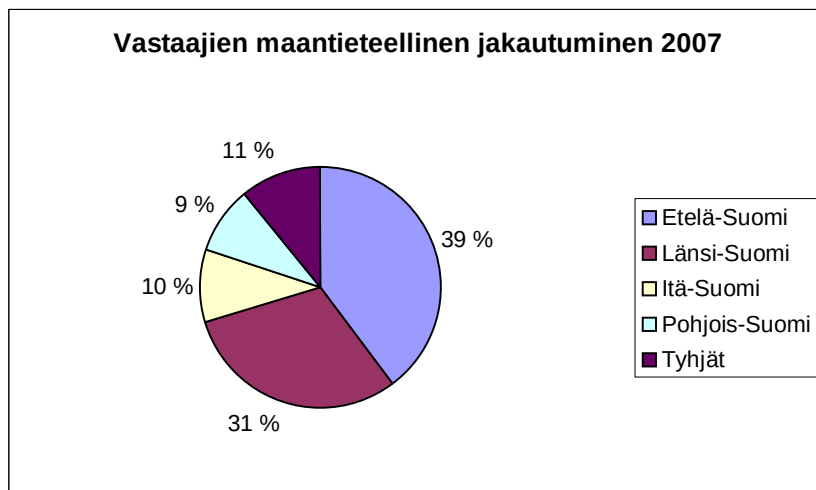
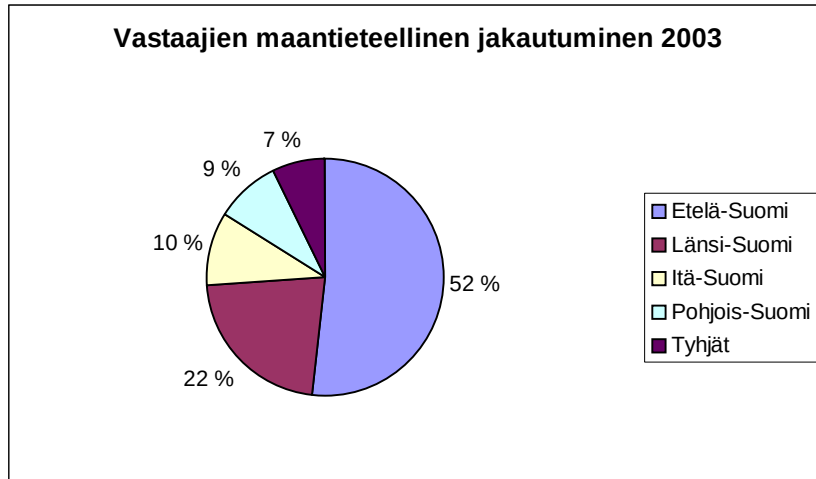


$N_{2007} = 876$

$N_{2003} = 447$

7.3 Kotikunta

Tähän tutkimukseen osallistuneista vastaajista on vuoden 2003 tutkimukseen verrattuna suurempi osa Länsi-Suomesta ja pienempi osa Etelä-Suomesta. Itä- ja Pohjois-Suomen osuudet ovat samat kuin vuoden 2003 tutkimuksessa.

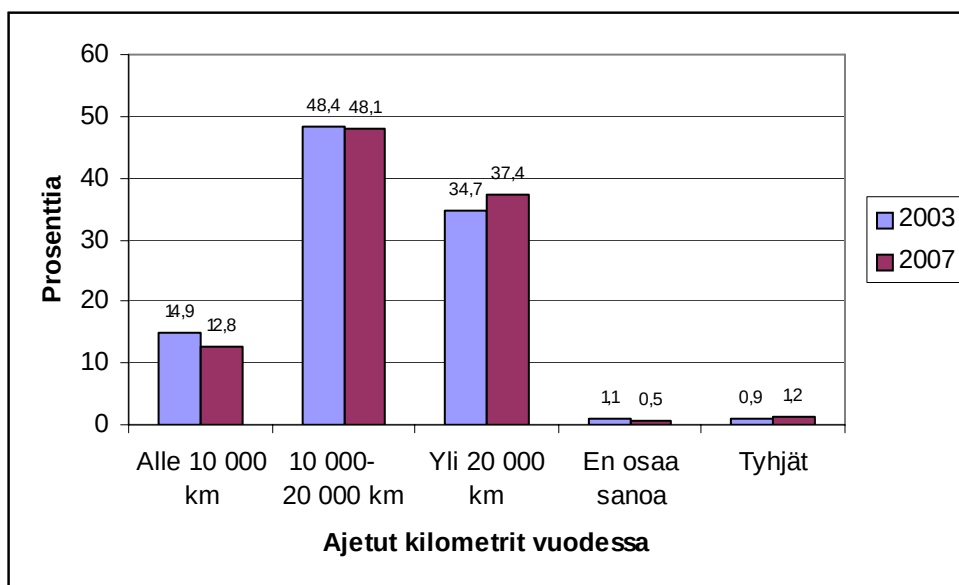


$N_{2007} = 787$

$N_{2003} = 418$

7.4 Vuodessa ajetut kilometrit

Tässä tutkimuksessa on vähän, vuodessa alle 10.000 kilometriä ajavien osuus hieman pienempi kuin vuoden 2003 tutkimuksessa. Vastaavasti paljon, vuodessa yli 20.000 kilometriä osuus on suurempi. Erot eivät kuitenkaan ole tilastollisesti merkitseviä.



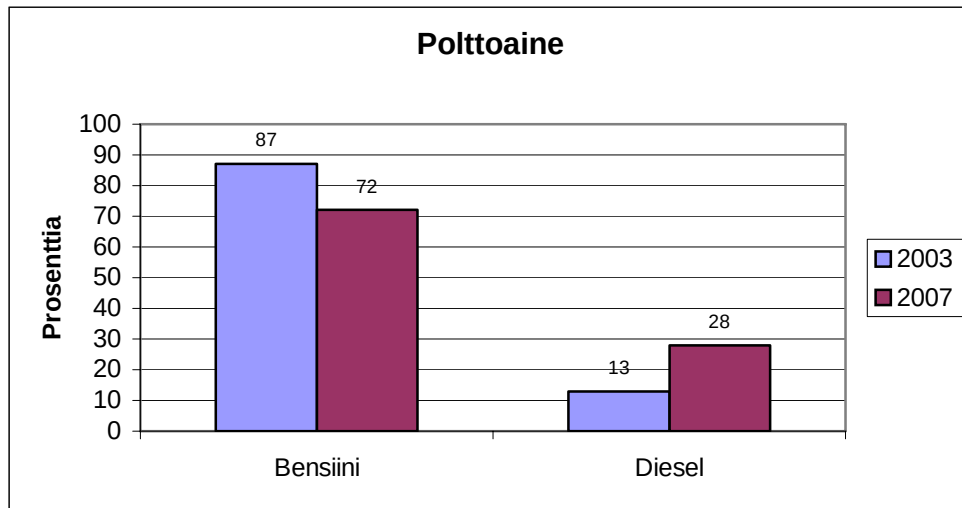
$N_{2007} = 872$

$N_{2003} = 446$

7.5 Hankitun uuden henkilöauton tiedot

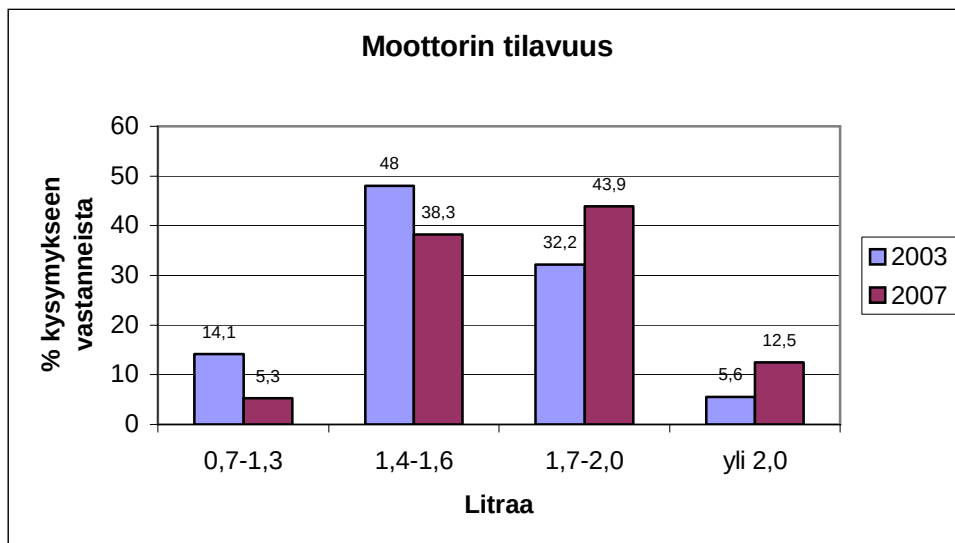
Lähes kaikilla, 98 %:lla, tähän tutkimukseen osallistuneista oli yksityiskäyttöön hankittu auto.

Dieselmääräysten autojen osuus on tässä tutkimuksessa huomattavasti suurempi kuin vuoden 2003 tutkimuksessa. Osuus on sama, 28 %, kuin dieselmääräysten henkilöautojen osuus koko Suomessa vuonna 2007 ensirekisteröidyistä henkilöautoista.



Alle 1,6-litraisten moottoreiden osuus, 44 %, on tässä tutkimuksessa selvästi pienempi kuin vuoden 2003 tutkimuksessa, jolloin niiden osuus oli yli 60 %. Ero on tilastollisesti merkitsevä.

Myös kaikkein suurimpien, yli kaksilistaisten moottoreiden osuus on kasvanut selvästi noin viidestä prosentista yli 10 prosenttiin.



$N_{2007} = 827$

$N_{2003} = 425$

Kasvanut moottorikoko näkyy myös koon keskiarvoa ja vaihteluväliä kuvaavassa asetelmassa:

Moottorin tilavuus (litraa)	2007	2003
Keskiarvo	1,82	1,66
Pienin arvo	0,7	1,0
Suurin arvo	4,2	5,7

Liite: Kyselylomake



UUDEN HENKILÖAUTON POLTTOAINEEN KULUTUS JA PÄÄSTÖT

Pyydämme Teitä ystävällisesti vastaamaan seuraaviin kysymyksiin. Aikaa vastaamiseen menee arviolta noin 10 minuuttia.

Vastattuasi kysymyksiin paina lomakkeen lopussa olevaa "Lähetä sähköposti" –painiketta. Sähköpostiosoite on valmiina viestin vastaanottajakentässä. Voit myös halutessasi tulostaa lomakkeen "Tulosta" –painikkeella.

A. Vastaaajan tiedot (rastita oikea vaihtoehto)

1. Sukupuoli

Mies
Nainen

2. Ikä

18 – 24
25 – 34
35 – 44
45 – 54
55 – 65
66 +

3. Koulutus

Kansalaiskoulu / Kansakoulu/ Peruskoulu
Oppikoulu/Keskiaste
Lukio
Opisto/AMK
Yliopisto / Korkeakoulu

4. Kotikunta: _____

5. Ajan vuodessa

alle 10 000 km
10 000 – 20 000 km
yli 20 000 km
en osaa sanoa

B. Hankitun uuden henkilöauton tiedot

6. Automerkki: _____

Malli: _____

7. Mitä polttoaineella auto käyttää?

Bensiini
Diesel
Muu

8. Moottorin tilavuus litroina? _____

9. Auto on ostettu

yksityiskäyttöön
työsuhdeauto

C. Kysymykset auton polttoainetalouteen liittyvistä asioista

10. Seuraavaksi on listattu autoon liittyviä ominaisuuksia, jotka vaikuttavat ostettavan auton valintaan. Rastita sopiva tärkeysaste.

	Erittäin tärkeä	Melko tärkeä	Tärkeä	Ei kovin tärkeä	Ei tärkeä
Merkki					
Ulkonäkö					
Hinta					
Koko					
Moottorin tilavuus					
Luotettavuus					
Jälleenmyyntiarvo					
Rahoitusjärjestelyt					
Suosituks					
Polttoaine (bens./diesel)					
Polttoainekustannukset					
Ajoneuvoon liittyvät verot					
Turvallisuus					
Sisätilat					
Ympäristöystävällisyys					
Mukavuus					
Joku muu (erittele) _____					

11. Onko saman kokoluokan autojen polttoaineenkulutuksen eroilla merkitystä autoa valittaessa?

- ☐ Erittäin paljon
☐ Paljon
☐ Vähän
☐ Erittäin vähän

12. Seuraavassa on listattu erilaisia tietolähteitä, joista saa tietoa uutta autoa valitessa. Mitä tietolähteitä käytit ja kuinka tärkeäksi ne koit uutta autoa valitessasi?

	Erittäin tärkeä	Melko tärkeä	Tärkeä	Ei kovin tärkeä	Ei tärkeä	En käyttänyt
Internet						
Sanomalehdet						
Aikakauslehdet						
Valmistajan esitteet						
Mainosjulistet						
Ajoneuvohallintokeskuksen (AKE) web-opas						
AKE:n opasvihkoset						
Automerkin maine						
Suosituks						
Ystävän tai kaverin suositukset						
TV-ohjelmat						
Oma havainnointi autoliikkeissä						
Joku muu (erittele) _____						

13. Kuinka helposti olet saanut polttoainetaloutta koskevaa tietoa hankkimastasi autosta?

- Erittäin helposti
- Helposti
- Melko helposti
- Tietojen saaminen on ollut vaikeaa
- Tietojen saaminen on ollut erittäin vaikeaa
- En osaa sanoa

14. Kuinka helppoa on vertailla eri autojen polttoainetaloudellisia tietoja?

- Erittäin helppoa
- Helppoa
- Melko helppoa
- Vaikeaa
- Erittäin vaikeaa
- En osaa sanoa

D. ”Uuden auton kulutustiedot”-opas (EkoAKE)

15. Oletko tietoinen siitä, että AKE julkaisee opasvihkosta, josta selviää uusien henkilöautojen polttoainetaloudelliset ja hiilidioksidipäästö tiedot?

- Kyllä
- Ei

Jos vastasit edelliseen kysymykseen Kyllä, vastaa seuraaviin kysymyksiin; muutoin siirry kysymykseen 23.

16. Missä olet saanut tietoa oppaasta? (voit valita useamman kuin yhden vaihtoehdon)

- Autojen myyntipaikassa
- Myyntihenkilökunta kertoi oppaasta
- Tieto oppaan saatavuudesta luki polttoainekulutustietojen ohessa autossa
- Polttoaineenkulutus-juliste autojen näyttelytilassa kertoi oppaan saatavuudesta ilmaiseksi autoliikkeestä
- AKEn internet-sivuilta
- AKEn mainoskampanjan kautta
- Ystävä kertoi
- Joku muu, mikä? _____

17. Luitko tai silmäilitkö opasta tai jotakin sen osaa?

- Kyllä
- En
- En muista

Jos vastasit edelliseen kysymykseen Kyllä, vastaa seuraaviin kysymyksiin; muutoin siirry kysymykseen 23.

18. Otin huomioon oppaassa esitettyjä asioita tehdessäni autokauppaa.

- Kyllä
- En

19. Oppaan luettavuus oli mielestäni

- Erittäin helppo
- Helppo
- Melko helppo
- Melko vaikea
- Vaikea
- Erittäin vaikea

20. Oppaan hyödyllisyys?

- Erittäin hyödyllinen
- Melko hyödyllinen
- Hyödyllinen
- Ei kovin hyödyllinen
- Ei lainkaan hyödyllinen

21. Onko oppaassa parantamisen varaa?

- Kyllä
- Ei

Parannusehdotuksia: _____

22. Kuinka tehokkaaksi ja vaikuttavaksi arvioit oppaan vähän polttoainetta kuluttavien ajoneuvojen myynnin edistämiseksi?

- Erittäin tehokas
- Melko tehokas
- tehokas
- Ei kovin tehokas
- Ei lainkaan tehokas

E. Tuulilasimerkintä

23. Myytävänä olevien uusien henkilöautojen tuulilasissa tai kojelaudalla tulisi olla näkyvissä kulutus- ja päästötiedot.

Kyllä Ei En muista

- Huomasitko merkinnät autoissa, joista olit kiinnostunut?
- Mainitsiko autokauppias kyseisiä tietoja?
- Selittikö autokauppias merkinnät sinulle?
- Pyysitkö autokauppiasta selittämään merkinnät?
- Luitko itse merkinnät autosta, josta olit kiinnostunut?

Jos huomasit tuulilasimerkinnän, vastaa seuraaviin kysymyksiin; muutoin siirry kysymykseen 30.

24. Kuinka selkeä ja ymmärrettävä merkintä on?

- Erittäin selkeä ja ymmärrettävä
- Selkeä ja ymmärrettävä
- Melko selkeä ja ymmärrettävä
- Ei kovin selkeä ja ymmärrettävä
- Erittäin vaikeasti ymmärrettävä

25. Onko merkintä hyödyllinen?

- Kyllä
- Ei

26. Olisiko merkintä hyödyllisempi, jos näkyvissä olisi eri automerkkien polttoaineenkulutus- ja päästötiedot vertailua varten?

Kyllä

Ei

27. Olisiko merkinnässä parantamisen varaa?

Kyllä

Ei

Parannusehdotuksia: _____

28. Uskotko merkinnän vaikuttavan vähän polttoainetta kuluttavien ajoneuvojen suosion edistämiseen?

Kyllä

Ei

29. Kuinka paljon merkintä vaikutti sinun lopulliseen ostopäätökseen?

Erittäin paljon

Paljon

Vähän

Erittäin vähän

Ei lainkaan

En osaa sanoa

F. Myytävänä olevien uusien henkilöautojen polttoainetalouden juliste

30. Huomasitko julisteen asioidessasi autokaupassa?

Kyllä

Ei

Jos vastasit edelliseen kysymykseen Kyllä, vastaa seuraaviin kysymyksiin, muutoin siirry kysymykseen 37.

31. Mitä informaatiota sait julisteesta?

Oppaan saatavuudesta

Ilmaston lämpenemisestä

Tietoa polttoainetaloudellisista seikoista, jotka koskivat autoa, josta olin kiinnostunut

En mitään uutta

Jotakin muuta, mitä? _____

32. Onko juliste selkeä ja ymmärrettävä?

Erittäin selkeä ja ymmärrettävä

Selkeä ja ymmärrettävä

Melko selkeä ja ymmärrettävä

Ei kovin selkeä ja ymmärrettävä

Erittäin vaikeasti ymmärrettävä

33. Julisteen hyödyllisyys?

Erittäin hyödyllinen

Melko hyödyllinen

Hyödyllinen

Ei kovin hyödyllinen

Ei lainkaan hyödyllinen

34. Uskotko julisteen vaikuttavan vähän polttoainetta kuluttavien ajoneuvojen suosion edistämiseen?

Kyllä

Ei

35. Voisiko julistetta parantaa?

Kyllä

Ei

Jos vastasit edelliseen kysymykseen Kyllä, vastaa myös seuraavaan kysymykseen; muutoin siirry kysymykseen 40.

36. Julisteen luettavuus parantuisi

yksinkertaistamalla ulkonäköä

värien käytöllä

paremman kokoisilla kirjasimilla

jollain muulla tavalla; parannusehdotukseni:

G. Myynninedistämisaineisto

37. Säännösten mukaan kaikissa esitteissä yms. myynninedistämisaineistoissa tulee olla näkyvissä tarkasteltavan auton polttoainetaloudelliset tiedot. Kuinka paljon kiinnität huomiota myyntiesitteissä oleviin polttoainetaloudellisiin suosituksiin ennen lopullisen päätöksen tekemistä?

Erittäin paljon

Paljon

Vähän

Erittäin vähän

Ei lainkaan

En osaa sanoa

38. Pidätkö hyödyllisenä, että polttoainetaloutta koskevat tiedot ovat selvästi merkittynä kaikkiin myynninedistämisaineistoihin?

Kyllä

Ei

39. Missä määrin uskot direktiivin säännösten mukaisen myynninedistämisaineiston vaikuttavan vähän polttoainetta kuluttavien ajoneuvojen suosion edistämiseen?

Erittäin paljon

Paljon

Vähän

Erittäin vähän

Ei lainkaan

En osaa sanoa

Kiitos vastauksista!