

TRAFICOM

Liikenne- ja viestintävirasto

VAK-valvonnan havaintoja 2024

VAK-päivä

5.2.2025

Eetu Mattila, Tea Murtoniemi, Miina Grönlund
Liikenne- ja viestintävirasto Traficom



Liikenne- ja viestintävirasto Traficom järjestäytyminen VAK-valvontoihin

- ▶ Laki Vaarallisten Aineiden Kuljetuksesta (VAK-laki) toi Traficomille lisää resursseja
- ▶ Traficom sisällä organisoiduttu VAK-tehtävien osalta
 - ▶ VAK-tehtävien hoitaminen koordinoitumpaa ja tehokkaampaa
 - ▶ Valvontatehtävien mahdollistaminen
 - ▶ Eri liikennemuotojen suorittaman VAK-valvonnan yhteistyö

Traficom yleisenä valvontaviranomaisena

Traficom toimii manner-Suomen VAK-valvonnan koordinaattorina eri kuljetusmuodoissa

- ▶ Tavoitteena on selkeyttää ja tehostaa viranomaisvalvontaa
- ▶ Tiedonvaihto ja yhteistyö VAK-valvonnassa
 - ▶ Yhteistyöryhmä (YTR)-toiminta
 - ▶ Valvontavuosisuunnitelmien yhteenveto
 - ▶ Viranomaisyhteistyö valvonnassa

Tieliikenteen VAK- valvonta

2024



Traficomin valvonta tieliikenteessä

- ▶ Traficomin VAK-valvonta tieliikenteessä kohdistuu yrityksiin ja tilapäisen säilytyksen paikkoihin

Yritysvalvonta

- ▶ Kohteina: vaarallisten aineiden kuljetusketjun osapuolet ja heidän velvollisuuksien täyttäminen
- ▶ Piilo-VAK toimijoiden kartoittaminen

Tilapäisen säilytyksen paikat

- ▶ Traficom valvoo vaarallisten aineiden tilapäisen säilytyksen paikkoja
- ▶ 1.3.2025 alkaen valvontaa





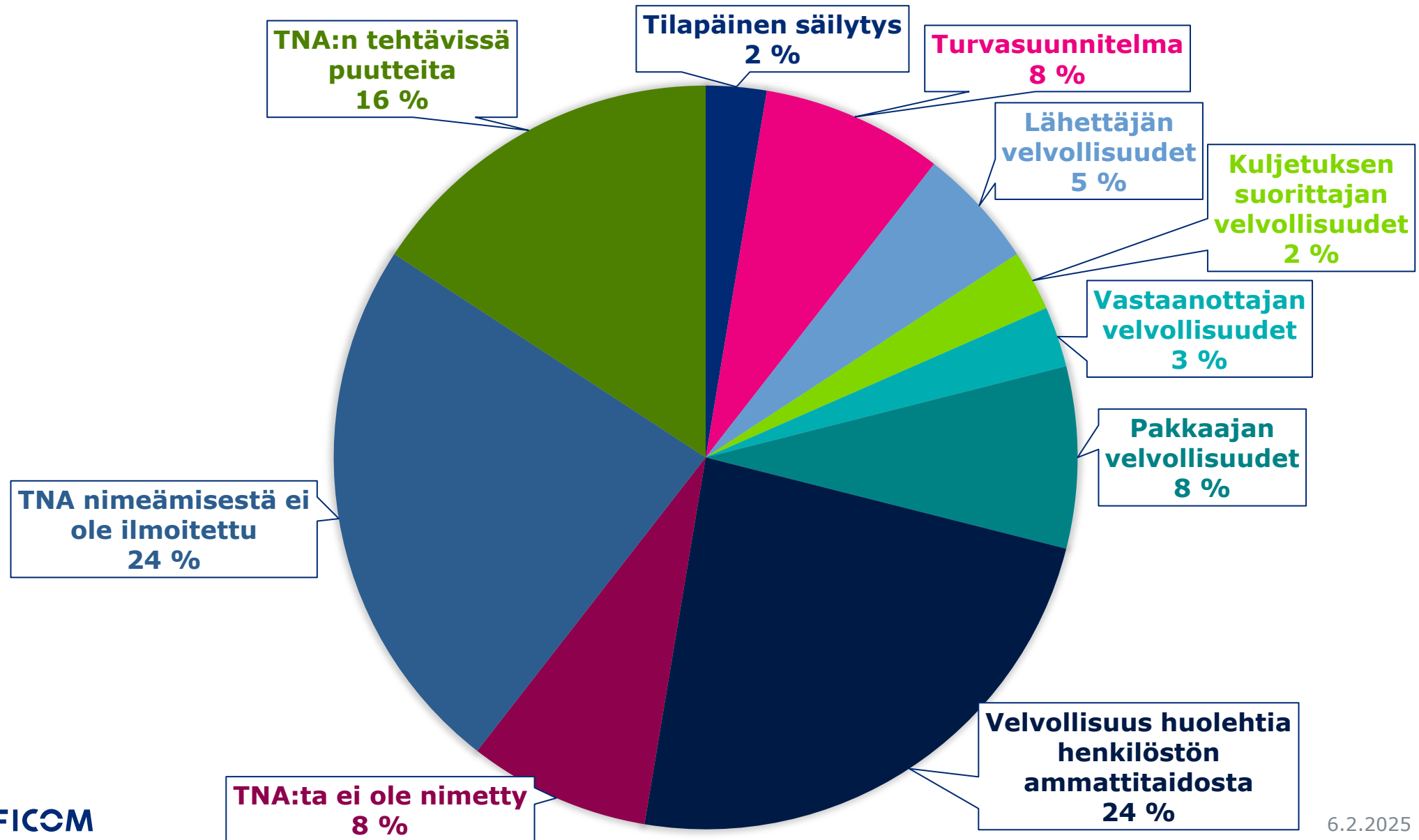
Yritysvälvonta 2024

- ▶ Kohdistettu kuljetusketjun osapuoliin: painopiste lähettäjät ja kuljetuksen suorittajat

Valvottavia asioita

- ▶ Turvallisuusneuvonantajan (TNA) velvollisuudet
 - ▶ Vuosikertomus, onnettomuusselostus
- ▶ Toimijan roolien tunnistaminen (lähettäjä, kuljetuksen suorittaja, vastaanottaja, kuormaaja jne.)
 - ▶ Kuljetusketjun roolien velvollisuuksien täyttyminen
- ▶ Henkilöstön koulutukset
- ▶ Turvallisuustietoisuuden lisääminen

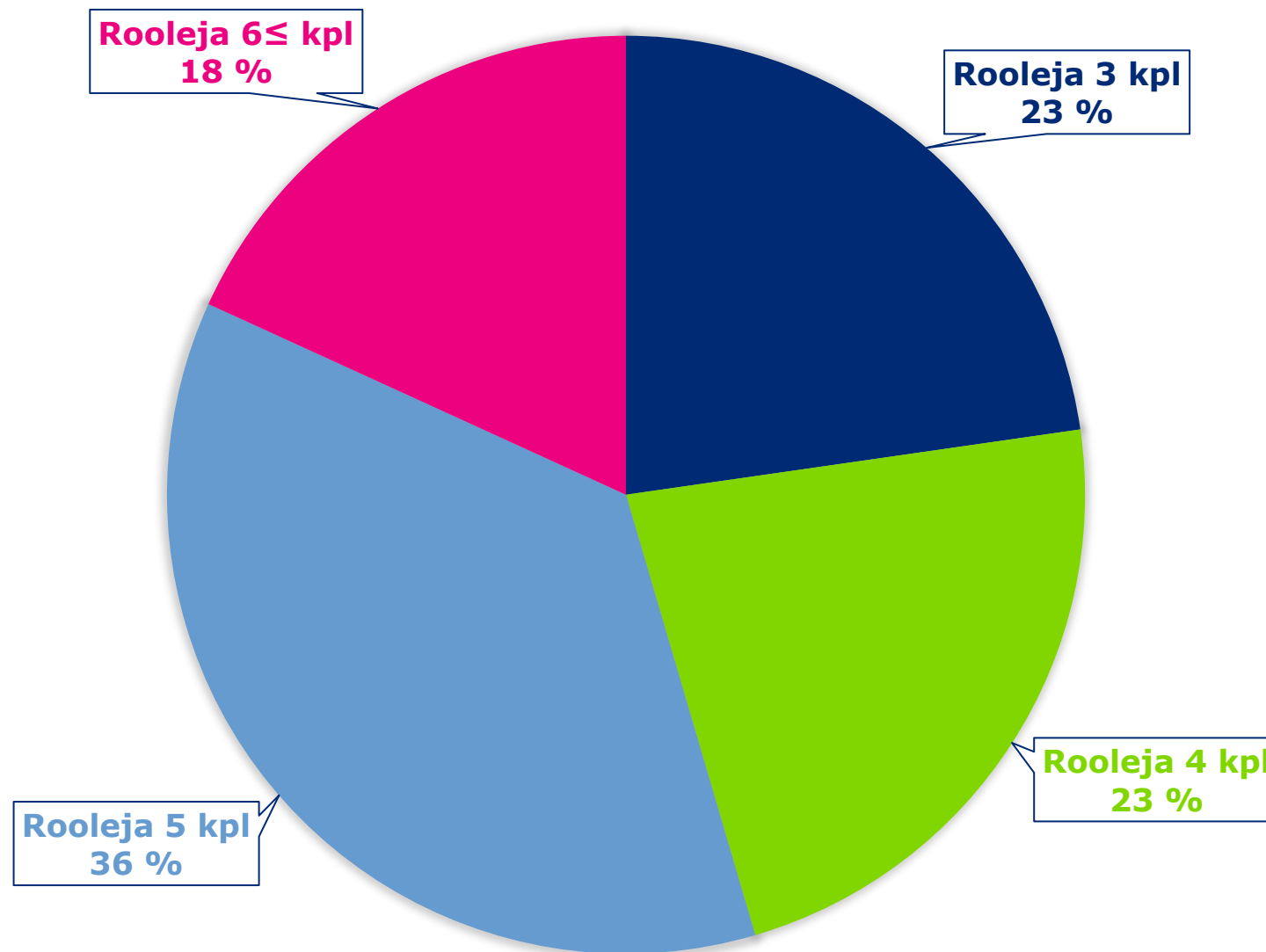
VAK-VALVONNOISSA HAVAITUT PUUTTEET TIELIIKENTEEN TOIMINNASSA 2024



TOIMIJIEN ROOLIEN MÄÄRÄ VAK-KULJETUSKETJUSSA

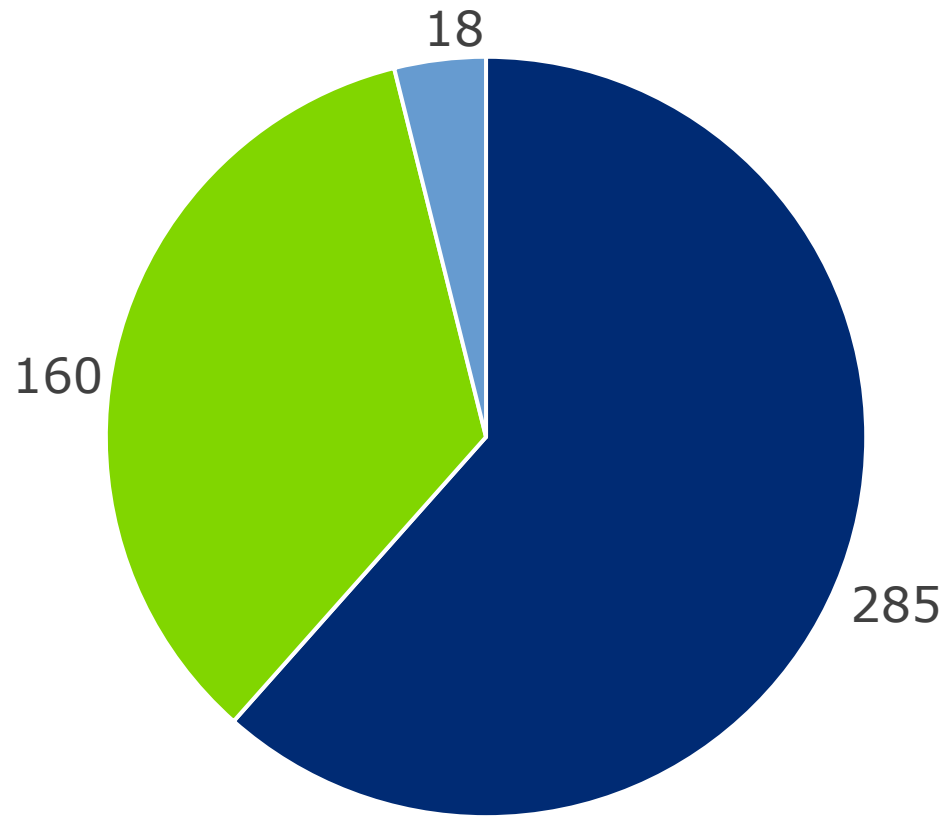
Roolit

- Lähettäjä
- Kuljetuksen suorittaja
- Vastaanottaja
- Kuormaaja
- Pakkaaja
- Täyttäjä
- Säiliökontin haltija
- Säiliövaunun haltija
- Kuorman purkaja





TNA-YRITYSREKISTERIIN SAAPUNEIDEN ILMOITUKSIEN MÄÄRÄ 1/2025



- Kuljetuksen suorittaja (myös muu mahdollinen rooli)
- Lähettäjä (myös muu mahdollinen rooli, paitsi kuljetuksen suorittaja)
- Muu (esim. vastaanottaja, kuormaaja, pakkaaja, täyttäjä)



Kokemuksia valvontakentältä: Yritykset ohjaa ja opastaa

- ▶ Suuremmat VAK-toimijat neuvovat pienempiä toimijoita säädöksissä (esim. pienet lähettävät yritykset)
- ▶ Havaitaan puute vastaanotetussa lähetyksessä ja tästä huomautetaan lähettäjää sekä tarvittaessa opastetaan
- ▶ Huono seuraus: Vastuuttomat lähettäjät saattavat tässä tilanteessa vaihtaa kuljetusyritystä

Valvontahavainnot



Kuva ei liity vierellä esitettyihin havaintoihin.

- ▶ Havainnot turvallisuusneuvonantajan (TNA) ja yritysten välisestä yhteistyöstä
 - Toimijat -> Vaatikkaa laatua TNA:lta
 - Erityisesti ostopalvelu-TNA:n työnlaatu vaihtelee
- ▶ TNA:t olkaa aktiivisia toiminnanharjoittajan suuntaan

Erilaiset tavat täyttää vaatimukset

organisoidut
järjestelmiin
perustuvat
toimintatavat



ketterät mallit
pienissä
yrityksissä

Valvontatapaus: vaatimustenvastainen varastointi

VAK-toiminnanharjoittaja varastoi vaarallisia aineita perävaunussa

- ▶ Poliisilta havainto Traficomille
 - ▶ Poliisia pyydetty tarkkailemaan tilannetta
- ▶ Traficom oli yhteydessä paikalliseen pelastuslaitokseen
 - ▶ Viranomaisyhteistyöllä todettiin toiminta laittomaksi
- ▶ Toiminnanharjoittajalle sanktiot Poliisilta
- ▶ Traficom suoritti toiminnanharjoittajaan yritysvälvontäkäynnin
 - ▶ Yrityksen toiminnassa lisäksi pieniä puutteita

Yhteenveto: Puutteiden taustalla pitkälti tietämättömyyttä vaatimuksista

Tieliikenteen yritysvälvonta 2025

- ▶ Suoritetaan riskiperusteista valvontaa
 - > Riskiperusteisuus muodostuu ennakkotietojen mukaan esim. havaittu puutteita toisen viranomaisen toimesta
- ▶ Valvonnalle näkyvyyttä
- ▶ Jatketaan tilannekuvan rakentamista viranomaisten kesken
 - ▶ Jatkuva yhteistyö TUKES, Poliisi, Tulli, STUK, (Pela)

TRAFICOM

Liikenne- ja viestintävirasto

Satamien VAK- valvonta

VAK-päivä 2025

Miina Grönlund, Traficom



1. Satama-alueen turvallisuusselvityksen auditointi

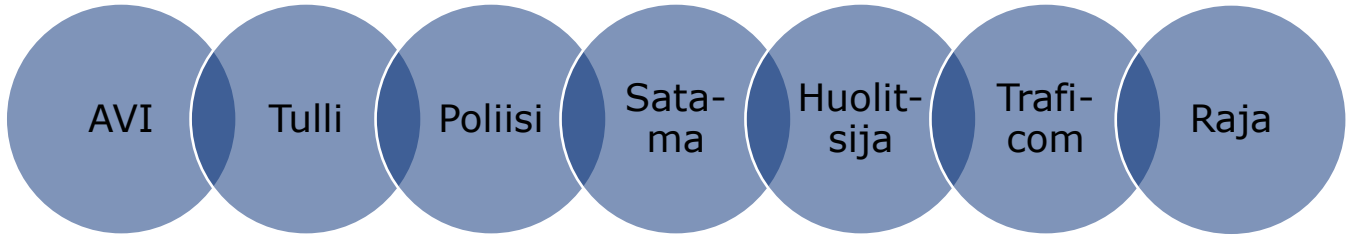
- ▶ Liikenne- ja viestintäviraston on VAK-lain 35 §:ssä tarkoitetun turvallisuusselvityksen hyväksymisen jälkeen mahdollisimman pian, mutta viimeistään vuoden kuluttua hyväksymisestä auditoitava, että mainitun 34 §:ssä tarkoitetun sataman toiminta vastaa turvallisuusselvityksessä kuvattua toimintaa



2. Satama-alueen VAK-tarkastukset

- ▶ Liikenne- ja viestintäviraston on suoritettava satama-alueella säännöllisesti vaarallisten aineiden kuljetusten ja tilapäisen säilytyksen tarkastuksia. Tarkastuksissa on myös valvottava, että kuljetusyksiköt sekä niille varatut alueet ovat säännösten ja määräysten mukaiset.
- ▶ Ns. Itämeriviikot 7, 19, 36 ja 47

Valvonta VAK-satamissa



Report of the common controls quarterly
February 10. - 16.

Lähtevä ja tuleva
liikenne



Date of report: Submitted by:

Kontit ja
kuljetusyksiköt



| Country of origin of CTU's | D | DK | EST | FIN | LV | LT | PL | S | other | tota. |
|--|---|----|-----|-----|----|----|----|---|-------|-------|
| Number of CTU's examined (with DG) | | | | | | | | | | 0 |
| Number of CTU's with deficiencies total | | | | | | | | | | |
| 3 in particular (position in checklist) | | | | | | | | | | |
| 3.1 Placarding and marking (Pos. 26 and 27) | | | | | | | | | | |
| 3.2 Labelling (of packages) (Pos. 25) | | | | | | | | | | |
| 3.3 Documentation (Pos. 13) | | | | | | | | | | |
| Packaging (inappropriate or damaged) (Pos. 23) | | | | | | | | | | |
| Portable tank or road tank vehicles (Pos. 20 and 24) | | | | | | | | | | |
| Securing inside CTU's (Pos 22) | | | | | | | | | | |
| Securing cargo (Pos 21) | | | | | | | | | | |
| CSG (CSC) Safety Approval Plate (Pos. 40) | | | | | | | | | | |
| Vehicle (Pos. 40) | | | | | | | | | | |



VAK-
turvallisuusselvityksen
toteutuminen



VAK-alueet

Tilapäinen
säilytys



Merkinnät ja
sidonnat



Valvonnan haasteita

- ▶ Laivojen kulkutiheyden eri satamissa
- ▶ VAK-lastien määrä
- ▶ Eri kuljetusmuodot sataman alueella, mm. raideliikenne
- ▶ Tulosten raportointi eri satamien osalta erilaista
 - ▶ Raporttipohja erilainen
 - ▶ Kaikissa satamissa ei vielä ole tehty tarkastuksia

| | | |
|-------------------|------|-------|
| Sweden | 2017 | 742 |
| Finland | 2017 | 215 |
| Chile | 2017 | 3375 |
| United States | 2017 | 54834 |
| China | 2017 | 13430 |
| Lithuania | 2018 | 97 |
| Hong Kong, China | 2018 | 985 |
| Chile | 2018 | 3841 |
| Finland | 2018 | 244 |
| Sweden | 2018 | 822 |
| United States | 2018 | 59013 |
| Canada | 2018 | 665 |
| Hong Kong, China | 2019 | 684 |
| Canada | 2019 | 743 |
| Chile | 2019 | 3525 |
| United States | 2019 | 61586 |
| Finland | 2019 | 183 |
| Republic of Korea | 2019 | 8631 |
| Chile | 2020 | 3091 |
| United States | 2020 | 50138 |
| Sweden | 2020 | 497 |
| Canada | 2020 | 536 |
| Finland | 2020 | 537 |
| Chile | 2021 | 3681 |
| Republic of Korea | 2021 | 8537 |
| Finland | 2021 | 446 |
| United States | 2021 | 51619 |
| Canada | 2021 | 770 |
| Sweden | 2021 | 476 |
| Germany | 2021 | 13126 |
| Hong Kong, China | 2022 | 332 |
| Canada | 2022 | 711 |
| Chile | 2022 | 3129 |
| United States | 2022 | 46712 |
| Finland | 2022 | 446 |
| Hong Kong, China | 2023 | 658 |
| Chile | 2023 | 3460 |
| Finland | 2023 | 119 |
| Germany | 2023 | 16589 |
| Republic of Korea | 2023 | 7114 |
| Canada | 2023 | 858 |
| Sweden | 2023 | 764 |
| United States | 2023 | 45309 |
| Finland | 2024 | 493 |

| | |
|------------------|---------|
| Administration: | Finland |
| Inspection Year: | 2017 |

| | |
|-------------------------|-----|
| Inspection CTUs: (5.14) | 215 |
|-------------------------|-----|

CTUs with deficiencies (5.14)

| | | |
|---------------------------------|----|--------|
| Total | 60 | 27.91% |
| Load/filled inside the country | - | |
| Load/filled outside the country | - | |

Deficiencies (5.14)

| | | |
|---|-----------|-------------|
| Documentation (1.2) | - | |
| Dangerous Goods Declaration | - | |
| Container/Vehicle Packing Certificate | 1 | 1.56% |
| Placarding and marking of CTUs (1.2.3) | 2 | 3.13% |
| Marking and labelling of packages (1.2.4) | - | |
| Packaging (Inappropriate or damaged) (1.2.5) | 6 | 9.38% |
| Portable tank or road tank vehicles not covered by CSC (Inappropriate or damaged) (1.2.6) | - | |
| Stowage/securing inside the freight containers, vehicles and other CTUs (1.2.7) | 55 | 85.94% |
| Segregation of cargoes (1.2.8) | - | |
| Serious structural deficiencies (1.2.10) | - | |
| Tie down attachments of road tank vehicles (1.2.11) | - | |
| Total: | 64 | 100% |

| | |
|------------------|---------|
| Administration: | Finland |
| Inspection Year: | 2019 |

| | |
|-------------------------|-----|
| Inspection CTUs: (5.14) | 183 |
|-------------------------|-----|

CTUs with deficiencies (5.14)

| | | |
|---------------------------------|----|--------|
| Total | 48 | 26.23% |
| Load/filled inside the country | 38 | 20.77% |
| Load/filled outside the country | 10 | 5.46% |

Deficiencies (5.14)

| | | |
|---|-----------|-------------|
| Documentation (1.2) | - | |
| Dangerous Goods Declaration | - | |
| Container/Vehicle Packing Certificate | 6 | 11.54% |
| Placarding and marking of CTUs (1.2.3) | 7 | 13.46% |
| Marking and labelling of packages (1.2.4) | 2 | 3.85% |
| Packaging (Inappropriate or damaged) (1.2.5) | - | |
| Portable tank or road tank vehicles not covered by CSC (Inappropriate or damaged) (1.2.6) | - | |
| Stowage/securing inside the freight containers, vehicles and other CTUs (1.2.7) | 31 | 59.62% |
| Segregation of cargoes (1.2.8) | - | |
| Serious structural deficiencies (1.2.10) | 6 | 11.54% |
| Tie down attachments of road tank vehicles (1.2.11) | - | |
| Total: | 52 | 100% |

| | |
|------------------|---------|
| Administration: | Finland |
| Inspection Year: | 2023 |

| | |
|-------------------------|-----|
| Inspection CTUs: (5.14) | 119 |
|-------------------------|-----|

CTUs with deficiencies (5.14)

| | | |
|---------------------------------|----|--------|
| Total | 25 | 21.01% |
| Load/filled inside the country | 1 | 0.84% |
| Load/filled outside the country | 24 | 20.17% |

Deficiencies (5.14)

| | | |
|---|-----------|-------------|
| Documentation (1.2) | - | |
| Dangerous Goods Declaration | - | |
| Container/Vehicle Packing Certificate | 1 | 3.57% |
| Placarding and marking of CTUs (1.2.3) | 2 | 7.14% |
| Marking and labelling of packages (1.2.4) | 1 | 3.57% |
| Packaging (Inappropriate or damaged) (1.2.5) | - | |
| Portable tank or road tank vehicles not covered by CSC (Inappropriate or damaged) (1.2.6) | 3 | 10.71% |
| Stowage/securing inside the freight containers, vehicles and other CTUs (1.2.7) | 21 | 75% |
| Segregation of cargoes (1.2.8) | - | |
| Serious structural deficiencies (1.2.10) | - | |
| Tie down attachments of road tank vehicles (1.2.11) | - | |
| Total: | 28 | 100% |

| | |
|------------------|---------|
| Administration: | Finland |
| Inspection Year: | 2024 |

| | |
|-------------------------|-----|
| Inspection CTUs: (5.14) | 493 |
|-------------------------|-----|

CTUs with deficiencies (5.14)

| | | |
|---------------------------------|----|-------|
| Total | 47 | 9.53% |
| Load/filled inside the country | 15 | 3.04% |
| Load/filled outside the country | 32 | 6.49% |

Deficiencies (5.14)

| | | |
|---|-----------|-------------|
| Documentation (1.2) | - | |
| Dangerous Goods Declaration | 3 | 6.38% |
| Container/Vehicle Packing Certificate | - | |
| Placarding and marking of CTUs (1.2.3) | 11 | 23.4% |
| Marking and labelling of packages (1.2.4) | - | |
| Packaging (Inappropriate or damaged) (1.2.5) | - | |
| Portable tank or road tank vehicles not covered by CSC (Inappropriate or damaged) (1.2.6) | 2 | 4.26% |
| Stowage/securing inside the freight containers, vehicles and other CTUs (1.2.7) | 30 | 63.83% |
| Segregation of cargoes (1.2.8) | 1 | 2.13% |
| Serious structural deficiencies (1.2.10) | - | |
| Tie down attachments of road tank vehicles (1.2.11) | - | |
| Total: | 47 | 100% |

Vaarallisten aineiden lähetysten ja lastinkuljetusyksiköiden sijoittelu tilapäisen säilytyksen paikassa

- ▶ Tilapäisen säilytyksen paikassa rataverkolla, satama-alueella, lentopaikalla ja muussa terminaalissa sekä muussa vastaavassa tilapäisen säilytyksen paikassa vaarallista ainetta sisältävät lähetykset ja lastinkuljetusyksiköt on säilytettävä **niille varatuilla alueilla ja niille varatuissa paikoissa**. Sijoittelun on oltava sellainen, **ettei aineista aiheudu vaaraa**.
- ▶ tilapäisen säilytyksen paikassa on oltava **riittävät onnettomuuksien vaikutuksilta suojaavat tai niiltä ehkäisevät järjestelyt** ja toimenpiteet siten, että mahdollisen **onnettomuuden tai vahinkotapauksen seuraukset voidaan rajoittaa** mahdollisimman vähäisiksi.
- ▶ Näissä paikoissa on myös huolehdittava siitä, että onnettomuus- ja vahinkotapauksissa **vaaralliset aineet voidaan asianmukaisesti kerätä talteen** tai tehdä vaarattomiksi.



Lastinkuljetusyksiköt satama-alueella

- ▶ Satama-alueella on noudatettava erotteluetaisyyksiä. Pieniä määriä vaarallista ainetta sisältävien lastinkuljetusyksiköiden erottelussa ei kuitenkaan tarvitse soveltaa liitteen säännöksiä, jos turvallisuudesta muuten huolehditaan.
- ▶ Seuraavat aineet on viipymättä toimitettava pois satama-alueelta:
 - 1) luokan 1 räjähteet, lukuun ottamatta 1.4 S räjähteitä;
 - 2) luokan 6.2 tartuntavaaralliset aineet;
 - 3) luokan 7 radioaktiiviset aineet, lukuun ottamatta UN 2908–2911 nimikkeisiin kuuluvia aineita.
- ▶ Aineita voidaan kuitenkin tilapäisesti säilyttää satama-alueella, jos se on turvallista, siitä ei aiheudu vaaraa ja satamanpitäjä on antanut siihen suostumuksen.





Konttipunnitus, tausta

- ▶ Suomi osallistui aktiivisesti SOLAS VGM -säädösten valmisteluun IMO:ssa (DSC 17 ja 18).
- ▶ Suomi teki yhteistyötä Länsi-Euroopan maiden kanssa harmonisoidakseen VGM-sääntöjä.
- ▶ MSC 93 hyväksyi SOLAS-säädökset, jotka tulivat voimaan 1.7.2016.
- ▶ Säädösten perusteet: SOLAS luku VI, säädökset 2/4-6 (MSC Resolution MSC.380(94)).
- ▶ Kansallinen täytäntöönpano:
 - ▶ Valtioneuvoston asetus ihmishengen turvallisuudesta merellä vuonna 1974 tehdyn kansainvälisen yleissopimuksen liitteen II-2, VI ja XI-1 lukuun ja liitteen lisäykseen sekä mainittuun yleissopimukseen liittyvään vuoden 2011 ESP-säännöstöön tehtyjen muutosten voimaansaattamisesta (387/2016)
 - ▶ Merilaki (674/1994).
 - ▶ Laki aluksen teknisestä turvallisuudesta ja turvallisesta käytöstä (1686/2009).



VGM-tarkastukset Suomessa

- ▶ Traficomın merenkulun tarkastusyksikkö tarkastaa rahtiyksiköitä (CTU) MSC.1/Circ.1649:n mukaisesti Suomen satamissa.
- ▶ **Tärkeimmät konttisatamat (2023):**
 - ▶ HaminaKotka: 165 541 konttia (42 %).
 - ▶ Helsinki: 124 171 konttia (32 %).
 - ▶ Rauma: 66 386 konttia (17 %).
 - ▶ Hanko: 15 161 konttia (4 %).
 - ▶ Oulu: 8 008 konttia (2 %).
- ▶ Vuodesta 2016 on tarkastettu noin 25 konttia, eikä rikkomuksia havaittu.
- ▶ Kampanja tarkastusten lisäämiseksi tärkeimmissä satamissa suunnitteilla.



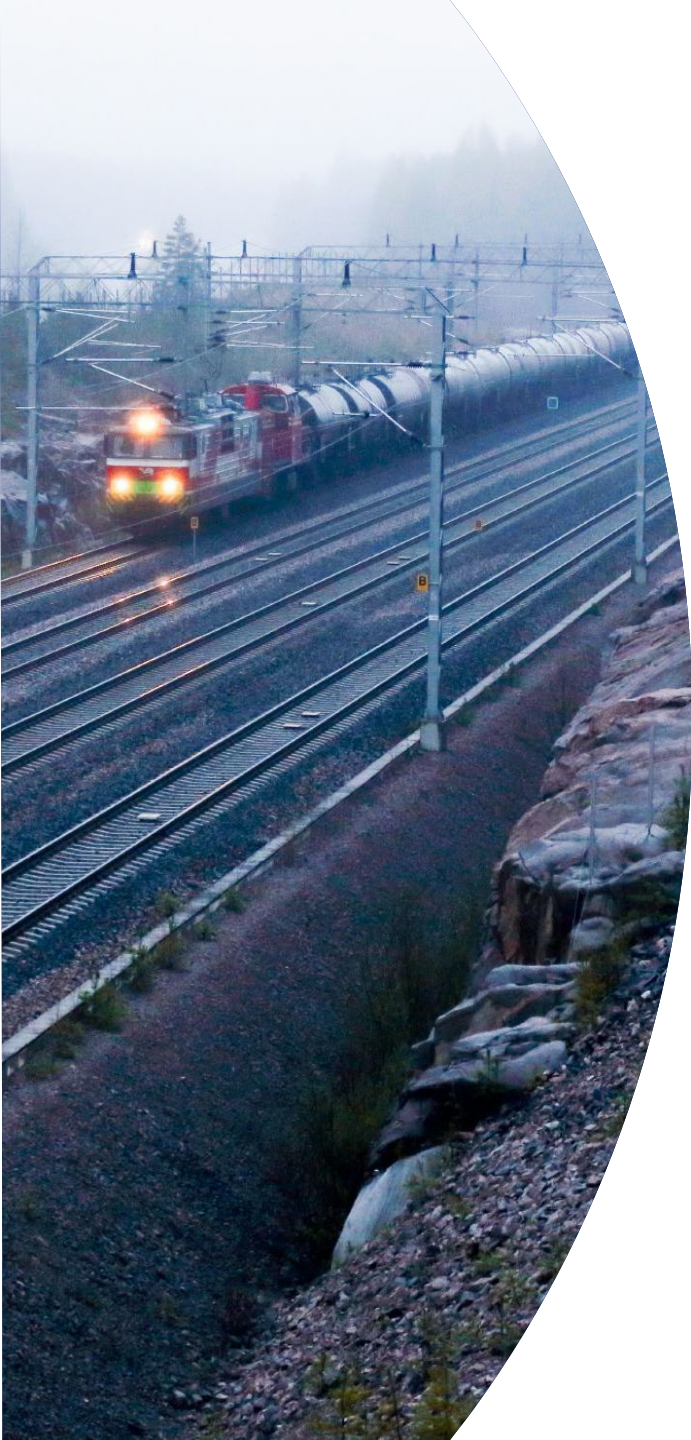
Raideliikenteen VAK-valvonta

2024



Raideliikenteen VAK-valvonta 2024

- ▶ Valvontaa on kohdistettu muun muassa:
 - ▶ Rataverkon haltijat
 - valtion rataverkko (ns. VAK-ratapihat)
 - yksityisraiteet
 - ▶ Lähettäjä, vastaanottaja
- ▶ Lisäksi valvontaa on suoritettu turvallisuusjohtamis-/turvallisuudenhallintajärjestelmän (TJJ/THJ) kautta
 - ▶ Yksityisraiteen haltijat
 - ▶ Lähettäjät
 - ▶ Kuljetuksen suorittajat



Mitä valvottiin?

- ▶ Dokumentaatio
 - ▶ Koulutus
 - ▶ Turvallisuusneuvonantaja ja siihen liittyvät tehtävät
 - ▶ Sisäinen pelastussuunnitelma
 - ▶ Turvasuunnitelma
 - ▶ Onnettomuudet ja niistä tehdyt ilmoitukset/selvitykset
- ▶ Tilapäisen säilytyksen paikka
 - ▶ Pelastusteiden käytettävyys:
 - Kunnossapito
 - Merkinnät
 - ▶ Sammutusveden saanti:
 - Palovesiasemien kunto ja toimivuus
 - ▶ Alkusammutus- ja torjuntavälineistö:
 - Riittävyys ja asianmukaisuus

Lisäksi myös mm.

- Infra
- Raiteiston kunnossapito
- Kalusto

Havainnot

- ▶ Dokumentaatio oli pääosin kunnossa.
- ▶ Puutteita havaittu:
 - ▶ Turvasuunnitelma
 - ▶ Sisäisessä pelastussuunnitelmassa ei ole huomioitu riittävästi VAK-säätelyn vaatimuksia
 - ▶ TJJ/THJ:n riskienhallinnan dokumentaatioissa on VAK-riskienhallinnan osalta ollut vaihtelevuutta
- ▶ Muita havainnot:
 - ▶ Palovesijärjestelmien kunto ja toimivuus
 - ▶ Torjuntavarusteiden saatavuus
 - ▶ Tiedon jalkautuminen käytettävissä olevista torjuntavarusteista



Raideliikenteen valvontastrategia ja valvontasuunnitelma

- ▶ Vuosille 2025-2027 on julkaistu uusi [valvontastrategia](#)
- ▶ Vuoden 2025 [valvontasuunnitelma](#) on laadittu uuden valvontastrategian mukaisesti hyödyntäen riskiperusteista työkalua
- ▶ Tutustu Traficomien verkkosivuilla: [Raideliikenteen turvallisuuden valvonta](#)

Valvonnan painopisteet vuosille 2025-2027:

- Turvallisuusjohtamisjärjestelmien toimivuus
- Riskienhallinnan vaikuttavuus
- Toimintavarmuus
- Turvallisuuskulttuuri

Asiointikanavat Traficomiin VAK-asioissa

- [VAK-asioiden yhteydenottolomake](#)
- [Ilmoita TNA:n nimeämisestä Traficomille](#)
- [Sisäisen pelastussuunnitelman hyväksyntä](#)

Ohjeistaen ja tukien



Kiitos

Liikenne- ja viestintävirasto
Traficom

TRAFICOM
Liikenne- ja viestintävirasto

Asiointikanavat Traficomiin VAK-asioissa

- [VAK-asioiden yhteydenottolomake](#)
- [Ilmoita TNA:n nimeämisestä Traficomille](#)
- [Sisäisen pelastussuunnitelman hyväksyntä](#)

Ohjeistaen ja tukien



Kiitos

Liikenne- ja viestintävirasto
Traficom

TRAFICOM
Liikenne- ja viestintävirasto