

Päiväys/Datum

02.02.2026

Dnro/Dnr

TRAFICOM/93949/05.01.26.02/2024

Päätös vesiliikennelain (782/2019) mukaisessa kielto- ja rajoitusasiassa

Esitys

Esityksen tekijä

Löyttyjärven tiehoitokunta

Esityksen pvm

20.2.2024

Esitys

Moottorikäyttöisten vesikulkuneuvojen ajokiellon hakeminen Lohjan kaupungin alueella sijaitsevalla Löytty-järvelle toistaiseksi, poisluettuna alle 2kW sähköperämoottorit.

Perustelut

Esityksen perusteena on järven luonnon suojeleminen ja rauhallisen virkistyskäytön edistäminen alueella.

Asian käsittely

Kuuluttaminen

Esityksestä on kuulutettu ja asiakirjat ovat olleet nähtävinä 13.10.–7.11.2025 välisen ajan Traficomien verkkosivuilla. Esityksen kuuluttamisesta on ilmoitettu 13.10.2025 Lohjan kaupungin verkkosivuilla.

Pyydetty lausunnot

Esityksestä on pyydetty lausuntoa Uudenmaan ELY-keskukselta, Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselta sekä Lohjan kaupungilta.

Saadut lausunnot

Kaikki tahot, joilta lausuntoa on pyydetty, ovat toimittaneet lausuntonsa asiaan.

Uudenmaan ELY-keskus kertoo lausunnossaan, että Löytty-järven alueella ei ole luonnonsuojelualueita eikä Natura 2000 -verkoston kohteita. Uudenmaan ELY-keskuksen tietojen mukaan Löytty-järven pesimälinnusto ei ole erityisen runsas, mutta toisaalta järvellä pesii joitakin suojelullisesti huomionarvoisia lintulajeja. Järven kareilla pesii muun muassa uhanalaisluokituksessa erityisen uhanalainen selkälökki, vaarantunut harmaalokki ja silmälläpidettävä kalatiira. Järven rannoilla pesii silmälläpidettävä rantasipi ja häiriölle herkkiä kuikkia. Syksyllä alueella levähtää toisinaan silmälläpidettävää isokoskeloa paikallisesti merkittäviä määriä. Esityksen mukainen ajokiello luonnollisesti vähentäisi järven linnustoon kohdistuvaa

häiriötä ja poikueiden suoraa törmäysriskiä. Erittäin uhanalaisen selkälokin pesimäkarien läheisyydessä suurta häiriötä aiheuttava toiminta voi aiheuttaa suoria pesinnän tuhoutumisia hylkäysriskin vuoksi.

Linnustoarvojen lisäksi ELY-keskus voi vahvistaa tiedon viitasammakkohavainnoista järven etelärannalla. Viitasammakko on luonnonsuojelulailla rauhoitettu. Luonnonsuojelulain mukaan rauhoitetun eläinlajin muun muassa tahallinen vahingoittaminen ja häiritseminen on kielletty. Lisäksi viitasammakon lisääntymis- ja levähdyspaikkoja ei saa hävittää tai heikentää. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan veneiden lasku tai veneily ei todennäköisesti aiheuta luonnonsuojelulaissa kiellettyä vaikutusta viitasammakolle.

ELY-keskuksella ei ole tietoa järven muista luontoarvoista. Yleisesti voidaan todeta, että voimakas ihmistoiminnan aiheuttama aallokko muuten melko suojaisella ja matalalla järvellä voi muuttaa järviluontoa epäedullisempaan suuntaan.

Länsi-Uudenmaan poliisilaitos kertoo lausunnossaan, että vuodesta 2022 lähtien poliisin järjestelmiin ei ole kirjattu rikosilmoituksia tai poliisitehtäviä liittyen vesiliikenteeseen kyseisellä järvellä. Poliisin näkökulmasta katsottuna ihmisten toiminta kyseisellä järvellä ei ole aiheuttanut ongelmia.

Poliisi kuitenkin puoltaa rajoituksia, joiden katsotaan parantavan alueen vesiliikenneturvallisuutta. Tässä korostuu järven pieni koko ja luontoarvot (vertaa vesiliikennelaki 5 §) sekä läheisten saman kokoluokan järvien (esim. Heinjärvi) voimassa olevat kiellot.

Lohjan kaupungin lausunnossa kerrotaan, että Lohjan kaupunkikehitys- lautakunnan lupajaoston tietoon ei ole tullut vesistön nykykäytössä ilmenneitä erityisiä haittoja Löytty-järven alueelta. Löytty-järven ranta-alueille ei sijoitu suojeltuja kohteita. Lohjan ympäristönsuojelun tiedossa ei myöskään ole alueelta tehtyjä luontoselvityksiä. Laji.fi-tietopalveluun on merkitty havaintoja alueen vesilinnustosta, mm. selkälöki (erittäin uhanalainen), härkälintu (silmläpidettävä) ja harmaalöki (vaarantunut). Hakemuksessa mainitun viitasammakon esiintymisestä ympäristönsuojelun aineistoissa ei ole tietoa, eikä havaintoa näy myöskään lajitietokeskuksen tietokannassa (laji.fi).

Löytyn pinta-ala on hieman yli 83 hehtaaria. Järven eteläisimmästä kohdasta Herralanlahdelta pohjoisrannalle on matkaa hieman vajaa kaksi kilometriä ja järven itä-länsisuuntainen leveys vaihtelee noin 500–1000 metrin välissä. Järvi on matala, niukkaravinteinen ja humuspitoinen. Järven valuma-alue on pääosin metsää ja suota. Järven pohjoispuolisilta ojitetuilta soilta päätyy järveen todennäköisesti humusvesiä. Järven ekologinen tila on määritelty vuonna 2022 hyväksi. (vesientila.fi)

Järvi on pääosin varsin matala. Maankamara-paikkatietoaineiston perusteella Löytty-järven ranta-alueet ovat pääasiassa hiekkamoreenia ja siten herkkiä eroosion vaikutukselle. Järven etelärannalla on tiheästi loma-asuntoja ja muualla järven ranta-alueella hajanaisemmin. Ranta-alueella on kaksi ympärivuotista asuntoa.

Järven luontoarvojen, mahdollisen eroosiovaikutuksen sekä meluvaikutuksen kannalta olisi eduksi, ettei isompien teholuokkien moottorikäyttöisten vesikulkuneuvojen käyttö Löytty-järven alueella ainakaan merkittävästi lisääntyisi. Ehdotetulla rajoituksen asettamisella saavutettaisiin oletettavasti positiivisia

ympäristövaikutuksia. Lähialueelle sijoittuu myös muita järviä, joilla on voimassa olevia rajoituksia koskien moottorikäyttöisiä vesikulkuneuvoja.

Lohjan kaupunki ilmoittaa huomioivansa merkitsemisvastuunsa, mikäli rajoitus tullaan asettamaan. Samalla Lohjan kaupunki haluaa tuoda esille sen, että merkit olisivat asennettavissa kohtuullisin kustannuksin ja sellaisille alueille, joissa niiden huoltotoimet voidaan suorittaa kohtuullisen helposti, kuten kiinteistöille menevien pääväylien vierustoille.

Lisäksi lupajaosto toteaa, että Löyttyjärven tiehoitokunta ei varsinaisesti ole asiassa asianosainen ja että ennen rajoitusten asettamista tulee kuulla myös vesialueen omistajia, joilla lähtökohtaisesti tulee olla oikeus päättää omaisuutensa käytöstä.

Muistutukset ja muut lausunnot

Vesilentokerho Ry, Lentokoulu Aviaattori, Vesi- ja suksilentoyhdistys sekä European Seaplane Association ovat yhdessä antaneet kannanoton, jossa asianosaiset haluavat tuoda esiin vesilentokoneisiin liittyvän näkökulman moottorikäyttöisten alusten käyttörajoituksia koskevissa esityksissä, kuten esimerkiksi Löytty-järven rajoitusesityksessä. Nykyisessä sääntelyssä esimerkiksi rajoitus "aluksen kulku moottorivoimaa käyttäen kielletty" kattaa myös vesilentokoneet. Tämä johtaa siihen, että esitykset, jotka on tarkoitettu erityisesti vesillä usein liikkuvien moottoriveneiden rajoittamiseen, estävät samalla vesilentokoneiden käytön, vaikka niiden toiminta ja vaikutukset vesistöön poikkeavat olennaisesti.

Kannanoton yhteenvedona kerrotaan, että asianosaisten tarkoituksena ei ole heikentää Löytty-järven luontoarvoja, vaan osoittaa, että satunnainen vesilentotoiminta on yhteensopivaa suojelutavoitteiden kanssa ja rajoitusten on oltava suhteessa todellisiin haittoihin.

Siinä pyydetään, että mahdollinen kieltä tai rajoitus muotoillaan niin, ettei se estä vesilentokoneiden satunnaista käyttöä Löyttyjärvellä. Esimerkiksi poikkeus, joka sallii vesilentokoneen nousun ja laskun, säilyttäisi järven virkistys- ja suojeluarvot mutta mahdollistaisi vähäisen ja ympäristön kannalta haitattoman vesilentotoiminnan. Myös nopeusrajoitus olisi riittävä toimi virkistys- ja luontoarvojen suojeluun.

Vesiliikennelain 101 § toisen momentin mukaan Liikenne- ja viestintävirasto voi aluekohtaisesti kieltää tietyn moottorikäyttöisen vesikulkuneuvotyyppin käytön tai rajoittaa sitä, jos sen käyttämisestä aiheutuu erityisen huomattavaa haittaa luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle tai muulle virkistyskäytölle tai muulle yleiselle edulle. Hakemuksessa ei ole esitetty perusteita, jonka mukaan vesilentokoneen tai edes moottoriveneen käytöstä aiheutuisi erityisen huomattavaa haittaa. Sananmuoto erityisen huomattavaa haittaa edellyttää yksiselitteistä näyttöä haitasta.

Vesilain 2. luvun 3 §:n mukaan jokaisella on oikeus tarpeetonta vahinkoa, haittaa tai häiriötä aiheuttamatta kulkea vesistössä. Tarpeettoman vahingon, haitan tai häiriön aiheuttaminen on siis jo lainsäädännössä riittävällä tasolla huomioitu ja siihen voidaan puuttua ilman erillistä rajoitusta.

Samoin vesiliikennelain 5 §:n mukaisesti vesikulkuneuvojen käyttäjiä koskee yleinen velvollisuus noudattaa olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta ja

toimittava siten, ettei hän ilman pakottavaa syytä vaikeuta tai häiritse muiden liikkumista vesillä eikä aiheuta vaaraa tai vahinkoa muille taikka vaara tai merkittävää tai tarpeetonta haittaa tai häiriötä luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, yleiselle luonnon virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle. Tämä velvollisuus on voimassa kaiken aikaa ja koskee kaikkia vesikulkuneuvojen käyttäjiä.

Hakemuksessa ei ole esitetty tilanteita, joissa häiritsevä vesikulkuneuvojen käyttöä esiintyisi erityisesti Löytty-järven alueella. Moottorikäyttöisillä vesikulkuneuvoilla on mahdollista kulkea häiritsemättä muita vesillä liikkujia tai ympäristöä. Tästäkin syystä pysyvä kiello ei ole oikeasuhtainen.

Ensisijainen pyyntö on, että haettua rajoitusta ei hyväksytä. Toissijainen pyyntö on, että rajoitus suhteutetaan esitettyyn haittaan ja toteutetaan nopeusrajoituksena. Kolmantena vaihtoehtona he pyytävät, että mahdollinen rajoitus ei koskisi vesilentokoneita.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom määrää kiellon kulkea moottorivoimaa käyttäen Löytty-järven vesialueella Lohjan kaupungeissa liitekartan mukaisesti. Kielto ei koske alle 2 kW:n teholuokan sähkömoottorikäyttöisiä vesikulkuneuvoja eikä vesilentokoneiden nousua tai laskua järvelle.

Päätöksen mukaiset kiello- ja rajoitusalueet on esitetty liitekartassa.

Perustelut

Vesiliikennelain (782/2019) 101 §:n 1. momentin mukaan Liikenne- ja viestintävirasto Traficom voi kieltää vesikulkuneuvolla liikkumisen määräajaksi tai toistaiseksi määrätyllä vesialueella tai rajoittaa sitä, jos kiello tai rajoitus harkitaan tarpeelliseksi liikenteen, ympäristön, kalastuksen tai muun elinkeinon suojaamiseksi taikka yleisen luonnon virkistyskäytön tai muun yleisen edun vuoksi.

Esityksen mukaan Löytty-järvi on matala, rehevöitynyt humusjärvi (keskisyvyys 1,9 m, syvin kohta 6 m). Moottorikäyttöisillä vesikulkuneuvoilla ajaminen järvellä häiritsee järven vesiluontoa ja lintujen pesimärauhaa. Järven mataluuden vuoksi se aiheuttaa myös vesikasvien ja pohjaravinteiden sekoittumista veteen heikentäen veden laatua ja lisäten rehevöitymistä. Veneiden laskupaikalla on viitasammakkoyhdyskunta (rauhoitettu), joka myös häiriintyy. Lisäksi se häiritsee järven muuta virkistyskäyttöä, rentoutumista, uintia, kalastusta ja ranta-asukkaiden kotirauhaa.

Vaikka esityksen kohteena olevalla alueella ei saadun selvityksen mukaan sijaitse Natura 2000-verkoston kohteita eikä muita luonnonsuojelu- tai luonnonsuojeluohjelma-alueita on Uudenmaan ELY-keskus kuitenkin pitänyt moottorikäyttöisiä vesikulkuneuvoja koskevaa kielloa keinona tukea vesialueen luonnonsuojelua ja virkistyskäyttöä. Kielto edistäisi lintujen rauhallista pesimistä, vähentäisi linnustoon kohdistuvaa häiriötä ja pienentäisi poikueiden törmäysriskiä. Lohjan kaupungin lausunto tukee ELY-keskuksen näkemyksiä luonnon suojelemisesta. ELY-keskus toteaa lisäksi, että voimakas ihmistoiminnan aiheuttama aallokko muuten suojaisella ja matalalla järvellä voi muuttaa järviluontoa epäedulliseen suuntaan.

Länsi-Uudenmaan poliisilaitos ei ole myöskään vastustanut esitettyjä vesiliikenteen rajoituksia.

Lohjan kaupunki on huomauttanut, ettei Löytty-järven tiehoitokunta varsinaisesti ole asiassa asianosainen, ja Traficom muistuttaa, että vesiliikennelain 102 §:n mukaan esityksen kielloksi tai rajoitukseksi voi tehdä kunta tai kunnan jäsen taikka sellainen viranomais, yhteisö tai vesialueen omistaja, jota asia koskee. Tiehoitokunnan, joka koostuu Lohjan kaupungin jäsenistä, katsotaan täyttävän vesiliikennelainesityksen tekijää koskevat edellytykset. Vesiliikennelain 102§:n mukaan ennen kiellon tai rajoituksen määrittämistä on kuultava kuntaa, jonka aluetta kiello tai rajoitus koskee, sekä varattava niille viranomaisille, yhteisöille ja vesialueen omistajille sekä muille, joita asia koskee, tilaisuus tulla kuulluksi. Tilaisuus tulla kuulluksi on tarjottu antamalla esitys tiedoksi kuuluttamalla sitä säädetyn ajan sekä Lohjan kaupungin, että Traficomien nettisivuilla, jossa se on ollut kaikkien nähtävillä.

Esitykseen saapuneen muistutuksen (Vesilentokerho Ry, Lentokoulu Aviaattori, Vesi- ja suksilentoyhdistys sekä European Seaplane Association), ensisijainen pyyntö on, että haettua rajoitusta ei hyväksytä. Toissijainen pyyntö on, että rajoitus suhteutetaan esitettyyn haittaan ja toteutetaan nopeusrajoituksena. Kolmantena vaihtoehtona he pyytävät, että mahdollinen rajoitus ei koskisi vesilentokoneita. He haluavat tuoda esiin vesilentokoneisiin liittyvän näkökulman moottorikäyttöisten alusten käyttörajoituksia koskevissa esityksissä ja siinä pyydetään, että mahdollinen kiello tai rajoitus muotoillaan niin, ettei se estä vesilentokoneiden satunnaista käyttöä Löytty-järvellä. Siinä asianosaisten tarkoituksena ei ole heikentää Löytty-järven luontoarvoja, vaan osoittaa, että satunnainen vesilentotoiminta on yhteensopivaa suojelutavoitteiden kanssa ja rajoitusten on oltava suhteessa todellisiin haittoihin.

Moottorikäyttöisten vesikulkuneuvojen käytön rajoittamisen ei voida katsoa rajoittavan vesiliikennettä esitetyllä alueella kohtuuttomasti, koska järvellä ei ole yleisiä kulkuväyliä. Lähialueelle sijoittuu myös muita järviä, joilla on voimassa olevia rajoituksia koskien moottorikäyttöisiä vesikulkuneuvoja.

Näillä perusteilla Traficom katsoo tarpeelliseksi määrätä kiellon käyttää moottorivoimaa Löytty-järven vesialueella, lukuun ottamatta alle 2 kW:n sähköperämoottoreita sekä vesilentokoneita ympäristön suojelemiseksi ja alueen yleisen virkistyskäytön turvaamiseksi.

Poikkeamat kiellosta tai rajoituksesta

Kiello tai rajoitus ei koske työnteon tai asunnon sijainnin vuoksi tarpeellista vesikulkuneuvon käyttöä eikä vaikeasti liikuntavammaisen henkilön vesikulkuneuvon käyttöä. Virka-, ensihoito- ja pelastustehtävien suorittamiseksi, Puolustusvoimien toiminnan varmistamiseksi sekä muusta vastaavasta syystä välttämätön vesikulkuneuvolla liikkuminen on sallittu kiellosta tai rajoituksesta huolimatta. Rajoitus ei myöskään koske alle 2 kW:n teholuokan sähkömoottorikäyttöisiä vesikulkuneuvoja eikä vesilentokoneita, joille sallitaan järvellä nousut ja laskut.

Voimaantulo

Päätös tulee voimaan 1.5.2026 lukien mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja on voimassa toistaiseksi. Muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Merkitseminen maastoon

Päätöksen mukainen kielto- ja rajoitusalue on merkittävä maastoon karttaliitteen mukaisesti. Kielto- ja rajoitusalueesta voidaan vähäisissä määrin poiketa, mikäli vesiliikennemerkkien asettaminen maastoon sitä edellyttää. Merkitsemisestä vastaa Lohjan kaupunki. Määrätty kielto ja/tai rajoitus tulee olla merkittynä maastoon päätöksen voimaantullessa.

Asennetuista vesiliikennemerkeistä ilmoittaminen

Vesiliikennelain 54 § 3. momentin mukaan Liikenne- ja viestintävirastolle on ilmoitettava vesiliikennemerkin asettamisesta, muuttamisesta tai poistamisesta paikannustietoineen valtakunnallista EUREF-FIN koordinaattijärjestelmää käyttäen. Ilmoitus tehdään Traficom sivuilta (traficom.fi > liikenne > merenkulku > vesiväylät > vesistö rakentaminen > tee vesiliikennemerkin asennus-muutos-tai-poisto ilmoitus) löytyvällä ilmoituslomakkeella.

Päätöksestä kuuluttaminen

Traficom tiedottaa tästä päätöksestä kuulutuksella Traficom verkkosivuilla (Ajankohtaista > Kuulutukset ja yleistiedoksiannot > Vesiliikenne).

Päätöksen tiedoksi antaminen

Väylävirasto
Lohjan kaupunki
Esittäjä

Ilmoitus päätöksestä

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Länsi-Uudenmaan poliisilaitos

Lisätietoja antaa

Esa Pasanen
Puh. 029 534 7061
Sähköposti: esa.pasanena@traficom.fi

Maksu

Tästä päätöksestä peritään esityksen tekijältä Liikenne- ja viestintäministeriön vahvistamien taksojen mukainen 570 euron suuruinen maksu.

Sovelletut säädökset

Hallintolaki (434/2003) 11 §, 62 a §
Vesiliikennelaki (782/2019) 54 §, 101-104 § (105 §), 133 §
Liikenne- ja viestintäministeriön asetus Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista (1255/2021) ja asetuksella (434/2023) päivitetty liite s. 25.
Liikenne- ja viestintäviraston 2.7.2021 antama määräys "Vesiliikennemerkit ja valo-opasteet sekä johtojen ja kaapeleiden merkitseminen"
TRAFICOM/85487/03.04.01.00/2021

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimuksen Traficomiin päätöksen liitteenä olevan oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti. Päätökseen voivat hakea muutosta asianosaiset, joiden oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 2.2.2026. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomin kirjaamosta.

Tapia Cotrino Janina
Yksikönpäällikkö

Pasanen Esa
Erityisasiantuntija

Liitteet

Oikaisuvaatimusohje
Karttaote

Beslut om ett förbuds- och begränsningsärende enligt sjötrafiklagen (782/2019)

Framställning

Framställningen har gjorts av

Väglaget för sjön Löyttyjärvi

Datum för framställningen

20.2.2024

Framställning

Ansökan om förbud mot framförande av motordrivna farkoster på sjön Löytty inom Lojo stads område tills vidare, med undantag för elektriska utombordsmotorer med en effekt på under 2 kW.

Motivering

Framställningen motiveras med att man vill skydda sjönaturen och främja nyttjande av naturen för lugn rekreation inom området.

Behandling av ärendet

Kungörelse

Om framställningen har meddelats genom kungörelse och handlingarna har varit offentligt framlagda under tiden 13.10–7.11.2025 på Traficoms webbplats. Meddelande angående kungörelsen om framställningen publicerades på Lojo stads webbplats 13.10.2025.

Begärda utlåtanden

Utlåtanden om framställningen har begärts av NTM-centralen i Nyland, Polisinrättningen i Västra Nyland och Lojo stad.

Inkomna utlåtanden

Alla instanser som begärdes att lämna ett utlåtande har lämnat in sitt utlåtande om ärendet.

NTM-centralen i Nyland uppger i sitt utlåtande att det inom området för sjön Löytty inte finns några naturskyddsområden eller objekt som hör till Natura 2000-nätverket. Enligt de uppgifter som NTM-centralen i Nyland har är sjön Löytty's häckande fågelbestånd inte särskilt stort, men på sjön häckar ändå vissa fågelarter som är skyddsmässigt betydelsefulla. På sjöns skär häckar bland annat den enligt hotklassificeringen starkt hotade silltruten, den sårbara gråtruten och den nära hotade fisktärnan. Vid sjöns stränder häckar den nära hotade drillsnäppan och störningskänsliga storlommar. Under hösten rastar det tidvis lokalt betydande mängder av den nära hotade storskraken i området. Ett körförbud enligt

framställningen skulle naturligt minska störningen som riktas mot sjöns fågelfauna och minska den direkta kollisionsrisken för kullar. I närheten av häckningsskären för den starkt hotade silltruten kan verksamhet som orsakar stor störning leda till direkt häckningsförlust på grund av risken för att bona överges.

Förutom fågelvärdena kan NTM-centralen bekräfta uppgifter om observationer av åkergroda vid sjöns sydstrand. Åkergroda är fridlyst enligt naturvårdslagen. Enligt naturvårdslagen är det bland annat förbjudet att avsiktligt skada eller störa en fridlyst djurart. Dessutom får åkergrodans fortplantnings- och viloplats inte förstöras eller försämrats. Enligt NTM-centralens bedömning orsakar sjösättning av båtar eller båtliv sannolikt inte någon sådan påverkan på åkergroda som är förbjuden enligt naturvårdslagen.

NTM-centralen har inte kännedom om andra naturvärden i sjön. Allmänt kan det konstateras att kraftigt människoskapat svall i en annars relativt skyddad och grund sjö kan förändra sjönaturen i en ogynnsam riktning.

Polisinrättningen i Västra Nyland berättar i sitt utlåtande att man inte sedan 2022 har registrerat några sådana brottsanmälningar eller polisuppgifter i polisens system som skulle gälla sjötrafiken på sjön i fråga. Ur polisens synvinkel har människors agerande på sjön i fråga inte orsakat några problem.

Polisen understöder dock begränsningarna som anses förbättra sjötrafiksäkerheten i området. Här betonas sjöns lilla storlek och naturvärden (jfr 5 § i sjötrafiklagen) samt de gällande förbuden på närliggande sjöar av motsvarande storlek (t.ex. Heinjärvi).

I **Lojo stads** utlåtande anges att stadsutvecklingsnämndens tillståndssektion inte har fått kännedom om några särskilda olägenheter i den nuvarande användningen av vattendraget inom området för sjön Löytty. Till strandområdena vid sjön Löytty hör inte skyddade objekt. Lojo miljöskydd känner inte heller till några naturutredningar som skulle ha gjorts inom området. I datatjänsten Laji.fi finns observationer av sjöns vattenfågelfauna, bland annat silltrut (starkt hotad), gråhakedopping (nära hotad) och gråtrut (sårbar). Det finns ingen uppgift i miljöskyddets material om förekomst av den i ansökan nämnda åkergroda, och någon observation syns inte heller i Artdatabasens databas (laji.fi).

Löytty har en areal på drygt 83 hektar. Från sjöns sydligaste del, Herralanlahti, till norrstranden är avståndet knappt två kilometer, och sjöns öst-västliga bredd varierar mellan cirka 500 och 1000 meter. Sjön är grund, näringsfattig och humushaltig. Avrinningsområdet består i huvudsak av skog och myrmark. Från de dikade myrarna norr om sjön rinner det sannolikt humusvatten till sjön. Sjöns ekologiska status bedömdes som god år 2022. (vesientila.fi)

Sjön är till största delen ganska grund. På basis av geodatamängden Maankamara består strandområdena vid sjön Löytty i huvudsak av sandig morän och de är därför utsatta för konsekvenser av erosion. Vid sjöns sydstrand finns tät fritidsbebyggelse, medan övriga strandområden är glesare bebyggda. Det finns två åretruntbostäder vid stranden.

Med tanke på sjöns naturvärden, den eventuella erosionspåverkan och

bullerpåverkan vore det fördelaktigt om användningen av motordrivna farkoster med högre effektklasser inte skulle öka nämnvärt på sjön Löytty. Genom att införa den föreslagna begränsningen skulle man sannolikt uppnå positiva miljöeffekter. I närområdet finns dessutom andra sjöar där det gäller begränsningar för motordrivna farkoster.

Lojo stad meddelar att staden beaktar sitt ansvar för utmärkningen om begränsningen införs. Samtidigt vill Lojo stad framhålla att märkena måste kunna sättas upp till skäliga kostnader och på sådana platser där deras underhåll kan utföras relativt enkelt, t.ex. längs huvudfarterna till fastigheterna.

Tillståndssektionen konstaterar dessutom att väglaget för sjön Löyttyjärvi inte egentligen är part i ärendet och att även ägarna till vattenområdet ska höras innan begränsningar införs, eftersom de i princip ska ha rätt att besluta om användningen av sin egendom.

Anmärkningar och andra utlåtanden

Vesilentokerho Ry, Lentokoulu Aviaattori, Vesi- ja suksilentoyhdistys samt European Seaplane Association har gemensamt lämnat ett ställningstagande där parterna vill lyfta fram det sjöflygsrelaterade perspektivet i förslag om användningsbegränsningar för motordrivna farkoster, såsom framställningen om begränsning för sjön Löytty. I den nuvarande regleringen omfattar till exempel begränsningen "förbudet att framföra farkost med motorkraft" även sjöflygplan. Detta leder till att förslag som avser att begränsa motorbåtstrafik som ofta förekommer på vattnet samtidigt hindrar användningen av sjöflygplan, trots att deras verksamhet och påverkan på vattenmiljön skiljer sig väsentligt.

Sammanfattningsvis anges i ställningstagandet att parterna inte avser att försvaga naturvärden för sjön Löytty, utan att påvisa att sporadisk sjöflygsverksamhet är förenlig med skyddsmålen och att begränsningar måste stå i proportion till de faktiska olägenheterna.

Man begär att ett eventuellt förbud eller en eventuell begränsning utformas så att de inte hindrar sporadisk användning av sjöflygplan på sjön Löytty. Till exempel ett undantag som tillåter start och landning med sjöflygplan skulle bevara sjöns rekreations- och skyddsvärden men samtidigt möjliggör småskalig och för miljön obetydlig sjöflygsverksamhet. Även en fartbegränsning skulle vara en tillräcklig åtgärd för att skydda rekreations- och naturvärdena.

I 101 § 2 mom. i sjötrafiklagen anges följande: Om användningen av en viss motordriven farkosttyp medför särskilt betydande olägenheter för naturen eller den övriga miljön, fisket eller någon annan näring, allmänt nyttjande av naturen för rekreation eller något annat allmänt intresse, kan Transport- och kommunikationsverket förbjuda eller begränsa användningen av denna farkosttyp på ett visst område. I ansökan har det inte framförts grunder som visar att användning av sjöflygplan, eller ens motorbåt, skulle orsaka särskilt betydande olägenhet. Formuleringen "särskilt betydande olägenhet" förutsätter entydiga bevis på olägenheten.

Enligt 2 kap. 3 § i vattenlagen har var och en rätt att utan att orsaka onödig skada, olägenhet eller störning färdas i vattendrag. Att orsaka onödig skada, olägenhet eller störning är alltså redan reglerat på en tillräcklig nivå i

lagstiftningen, och sådant beteende kan beivras även utan en separat begränsning.

På samma sätt har var och en som använder en farkost enligt 5 § i sjötrafiklagen en allmän skyldighet att iaktta den omsorg och försiktighet som omständigheterna kräver och förfara så att han eller hon inte utan tvingande skäl försvårar eller stör andras färd på vatten och inte heller åstadkommer fara eller skada för andra eller fara eller avsevärda eller onödiga olägenheter eller störningar för naturen eller den övriga miljön, fisket, allmänt nyttjande av naturen för rekreation eller något annat allmänt eller enskilt intresse. Denna skyldighet gäller hela tiden och omfattar alla som använder farkoster.

I ansökan har det inte framförts situationer där störande användning av farkoster skulle förekomma särskilt på sjön Löytty. Det är möjligt att färdas med motordrivna farkoster utan att störa andra som färdas på vattnet eller miljön. Av detta skäl är ett permanent förbud inte proportionerligt.

Det primära yrkandet är att den sökta begränsningen inte godkänns. Det sekundära yrkandet är att begränsningen ska stå i proportion till den påstådda olägenheten och genomföras som en fartbegränsning. Som tredje alternativ begär de att en eventuell begränsning inte ska omfatta sjöflygplan.

Beslut

Transport- och kommunikationsverket Traficom utfärdar ett förbud mot användning av motor inom vattenområdet för sjön Löytty i Lojo stad i enlighet med bifogade karta. Förbudet gäller inte elmotordrivna farkoster med en effekt på under 2 kW och inte heller start eller landning med sjöflygplan på sjön.

Motivering

I enlighet med 101 § 1 mom. i sjötrafiklagen (782/2019) kan Transport- och kommunikationsverket Traficom förbjuda eller begränsa trafik med farkoster på ett visst vattenområde för viss tid eller tills vidare, om förbudet eller begränsningen prövas vara behövlig till skydd för trafiken, miljön, fisket eller någon annan näring eller för allmänt nyttjande av naturen för rekreation eller något annat allmänt intresse.

Enligt framställningen är sjön Löytty en grund, övergödd humussjö (medeldjup 1,9 m, största djup 6 m). Framförande av motordrivna farkoster på sjön stör vattennaturens tillstånd och fåglarnas häckningsro. Att sjön är grund leder dessutom till att vattenväxter och näringsämnen i botten virvlar upp i vattnet, vilket försämrar vattenkvaliteten och ökar övergödningen.

Vid båtarnas sjösättningsplats finns en population av åkergroda (fridlyst), som också störs. Motorfarkoster stör dessutom sjöns övriga rekreationsanvändning, såsom avkoppling, simning, fiske och strandboendes hemfrid.

Även om det inom området som framställningen gäller inte enligt den erhållna utredningen finns några objekt som tillhör nätverket Natura 2000 eller några naturskyddsområden eller områden som tillhör naturskyddsprogram har NTM-centralen i Nyland dock ansett att förbudet mot motordrivna farkoster är ett sätt att stödja naturskyddet och rekreationsanvändningen av vattenområdet.

Förbudet skulle främja fåglarnas ostörda häckning, minska störningen som riktas

mot fågelfaunan och minska risken för kollisioner för kullarna. Lojo stads utlåtande stöder NTM-centralens uppfattning om behovet av att skydda naturen. NTM-centralen konstaterar dessutom att kraftigt människoskapat svall i en annars skyddad och grund sjö kan förändra sjönaturen i en ogynnsam riktning.

Polisinrättningen i Västra Nyland har inte heller motsatt sig de föreslagna begränsningarna av sjötrafiken.

Lojo stad har påpekat att väglaget för sjön Löytty inte egentligen är part i ärendet, och Traficom påminner om att enligt 102 § i sjötrafiklagen kan en framställning om ett förbud eller en begränsning göras av kommunen eller en kommunmedlem eller av en sådan myndighet, sammanslutning eller ägare till ett vattenområde som berörs av saken. Väglaget, som består av invånare i Lojo stad, anses uppfylla förutsättningarna som gäller framställare av ett ärende enligt sjötrafiklagen. Enligt 102 § i sjötrafiklagen ska man före utfärdande av förbud eller begränsningar höra den kommun vars område förbudet eller begränsningen gäller och ge de myndigheter, sammanslutningar, ägare till vattenområden och andra som berörs av saken tillfälle att bli hörda. Tillfälle att bli hörd har getts genom att framställningen kungjorts under föreskriven tid både på Lojo stads och Traficoms webbplatser, där framställningen har varit tillgänglig för alla.

I den anmärkning som inkommit (Vesilentokerho Ry, Lentokoulu Aviaattori, Vesi- ja suksilentoyhdistys och European Seaplane Association) i anslutning till framställningen är det primära yrkandet att den sökta begränsningen inte ska godkännas. Det sekundära yrkandet är att begränsningen ska stå i proportion till den påstådda olägenheten och genomföras som en fartbegränsning. Som tredje alternativ begär de att en eventuell begränsning inte ska omfatta sjöflygplan. De vill lyfta fram det sjöflygsrelaterade perspektivet i förslag om användningsbegränsningar för motordrivna farkoster, och de begär att ett eventuellt förbud eller en eventuell begränsning utformas så att de inte hindrar sporadisk användning av sjöflygplan på sjön Löytty. Parterna avser inte att försvaga naturvärden för sjön Löytty, utan att påvisa att sporadisk sjöflygsverksamhet är förenlig med skyddsmålen och att begränsningar måste stå i proportion till de faktiska olägenheterna.

Att begränsa användningen av motordrivna farkoster kan inte anses oskäligt inskränka sjötrafiken på det föreslagna området, eftersom sjön saknar allmänna farleder. I närområdet finns dessutom andra sjöar där det gäller begränsningar för motordrivna farkoster.

På dessa grunder anser Traficom det vara nödvändigt att utfärda ett förbud mot användning av motor inom vattenområdet för sjön Löytty, med undantag för elektriska utombordsmotorer med en effekt på under 2 kW samt sjöflygplan för att skydda miljön och trygga det allmänna nyttjandet av området för rekreation.

Undantag från förbudet eller begränsningen

Förbudet eller begränsningen gäller inte användningen av farkoster som behövs för arbetet eller på grund av bostadens läge och inte heller användningen av svårt rörelsehindrade personers farkoster. Sådant framförande av farkost som är nödvändigt för utförande av tjänsteuppdrag, uppdrag för prehospital akutsjukvård och räddningsuppdrag, tryggandet av Försvarsmaktens verksamhet samt andra motsvarande orsaker är tillåtet oberoende av förbudet eller begränsningen.

Förbudet gäller inte heller elmotordrivna farkoster med en effekt på under 2 kW och inte heller start och landning med sjöflygplan på sjön.

Ikraftträdande

Beslutet träder i kraft den 1 maj 2026, även om ändring söks, och gäller tills vidare. Besvärinstansen kan dock förbjuda att beslutet verkställs.

Utmärkning i terrängen/till sjöss

Förbuds- och begränsningsområdet enligt beslutet ska märkas ut i terrängen i enlighet med kartbilagan. Det är möjligt att i mindre omfattning avvika från förbuds- och begränsningsområdet om placeringen av sjötrafikmärkena i terrängen förutsätter det. Lojo stad ansvarar för utmärkningen. Förbudet och/eller begränsningen som utfärdats ska vara utmärkt i terrängen/till sjöss när beslutet träder i kraft.

Anmälan om placering av sjötrafikmärken

Enligt 54 § 3 mom. i sjötrafiklagen ska Transport- och kommunikationsverket informeras om placering, ändring eller avlägsnande av sjötrafikmärken inklusive lokaliseringssuppgifter genom att använda det riksomfattande koordinatsystemet EUREF-FIN. Anmälan görs på anmälningsblanketten som finns på Traficom's webbplats (traficom.fi > Transport > Sjöfart > Farleder > Byggande i vattendrag > Gör anmälan om placering, ändring eller avlägsnande av sjötrafikmärke).

Kungörelse om beslutet

Traficom tillkännager detta beslut genom kungörelse på Traficom's webbplats (Aktuellt > Kungörelser och delgivningar > Sjöfart).

Delgivning av beslutet

Trafikledsverket

Lojo stad

Den som gjort framställningen

Meddelande om beslutet

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland

Polisinrättningen i Västra Nyland

Ytterligare information

Esa Pasanen

Specialsakkunnig

Tfn 029 534 7061

E-post: esa.pasanen@traficom.fi

Avgift

För detta beslut tas ut en avgift på 570 euro hos den som gjort framställningen i enlighet med taxan som fastställts av kommunikationsministeriet.

Tillämpade författningar

Förvaltningslagen (434/2003) 11, 62 a §

Sjötrafiklagen (782/2019) 54, 101–104, 133 §

Kommunikationsministeriets förordning om Transport- och kommunikationsverkets avgiftsbelagda prestationer som gäller transport (1255/2021) och bilaga s. 25 som uppdaterats genom förordning (434/2023).

Transport- och kommunikationsverkets föreskrift utfärdad 2.7.2021

”Sjötrafikmärken och ljussignaler samt utmärkning av ledningar och kablar”

TRAFICOM/85487/03.04.01.00/2021

Ändringssökande

Ändring i detta beslut kan sökas genom att lämna in en begäran om omprövning till Traficom i enlighet med anvisningarna om hur man begär omprövning som bifogas till beslutet. En part vars rätt, fördel eller skyldighet ärendet gäller kan söka ändring i beslutet.

Detta dokument har undertecknats elektroniskt. Transport- och kommunikationsverket (Traficom) xx.xx.2025. Signaturen kan verifieras med en läsare som stöder elektroniska signaturer eller hos Traficoms registratorskontor.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 2.2.2026. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomin kirjaamosta.

Tapia Cotrino Janina
Yksikönpäällikkö

Pasanen Esa
Erityisasiantuntija

Bilagor

Anvisningar om hur man begär omprövning

Kartutdrag