

Päiväys/Datum

18.11.2024

Dnro/Dnr

TRAFICOM/261254/05.01.26.02/2022

Päätös vesiliikennelain (782/2019) mukaisessa kielto- ja rajoitusasiassa

Esitys

Esityksen tekijä

Rauman kaupunki

Esityksen pvm

30.5.2022

Esitys

Vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan Syväraumalahden 10 km/h nopeusrajoituksen laajentaminen koskemaan myös osaa Iso-Sauko - Foofenga venereitistä sekä osaa venereitin ulkopuolisesta merialueesta Rauman kaupungissa.

Perustelut

Esityksen perusteena on parantaa vesiliikenteen turvallisuutta. Merialue on vilkkaasti liikennöity ja veneiden kohtaamistilanteita on paljon. Lisäksi Santamaankarin kohdalla on vaarallisia kareja reitin molemmilla puolilla.

Asian käsittely

Kuuluttaminen

Esityksestä on kuulutettu ja asiakirjat ovat olleet nähtävinä 14.8.–4.9.2024 välisen ajan Traficomien verkkosivuilla. Esityksen kuuluttamisesta on ilmoitettu suomeksi 14.8.2024 Raumalainen- nimisessä sanomalehdessä.

Pyydetty lausunnot

Esityksestä on pyydetty lausuntoa Varsinais-Suomen ELY-keskukselta, Lounais-Suomen poliisilaitokselta ja Länsi-Suomen merivartiostolta.

Saadut lausunnot

Kaikki tahot, joilta lausuntoa on pyydetty, ovat toimittaneet lausuntonsa asiaan.

Lounais-Suomen poliisilaitos toteaa lausunnossaan, että poliisin rekisteritietojen mukaan ei ole ollut vuoden 2020 jälkeen hälytystehtäviä nyt esitetyllä rajoitusalueella. Poliisilaitos pitää kuitenkin esitettyä rajoitusta perusteltuna ottaen huomioon alueen sijainti välittömästi nykyisen rajoitusalueen kyljessä ja ajoittainen vilkas veneliikenne. Rajoituksella pystytään varmistamaan vesiliikenteen turvallisuus alueella. Tämän perusteella poliisilaitos puoltaa esitystä.

Varsinais-Suomen ELY- keskuksen lausunnon mukaan esityksen kohteena oleva alue rajoittuu linnustollisesti arvokkaaseen kohteeseen, eli Rauman-Luvian saaristot- nimiseen kansainvälisesti arvokkaaseen lintualueen (IBA-alue) itäisempään osaan. IBA-alueet ovat merkittäviä alueita sekä pesiville, että levähtäville muuttaville lintulajeille. Nopeusrajoitus 10 km/h on perusteltua vesiliikenneturvallisuuden edistämisen näkökulmasta ottaen huomioon, että venereitin käyttö on runsasta ja Santamaankarin kohdalla on vaarallisia kareja reitin molemmilla puolilla. Alueen pienissä saarissa on myös mökkejä ja alueen pohjoispuolella on yksityisiä luonnonsuojelualueita. Nopeusrajoituksella voidaan myös vähentää vedenalaista melua ja sen kuormittavaa vaikutusta merieliöille. Näillä perusteilla ELY- keskus puoltaa esitystä.

Länsi-Suomen merivartiosto kertoo lausunnossaan, että esityksen mukaisella vesialueella on Länsi-Suomen merivartioston tietoon tullut viimeisen viiden vuoden aikana joitakin karilleajoja, mutta ei sellaisia meripelastustehtäviä, joiden voidaan arvioida aiheutuneen vesikulkuneuvon liiallisesta nopeudesta. Huomioiden kuitenkin rajoitusalueen hakemuksessa mainitut perusteet sekä alueen matala ja kapea vesialue, voidaan nopeusrajoituksen arvioida parantavan vesiliikenteen turvallisuutta esitetyllä alueella. Merivartiosto huomauttaa, että mikäli esitetty nopeusrajoitus määrätään, niin kyseisiä rajoitusalueita ja niiden päättymistä koskevat merkit tulee asettaa siten, että ne ovat selvästi näkyvillä kaikille vesilläliikkuville. Näillä perusteilla merivartiosto puoltaa 10 km/h nopeusrajoitusalueen laajentamista koskemaan myös osaa Iso Sauko- Foofenga venereittiä.

Muistutukset ja muut lausunnot

Asiaan on saapunut yksi muistutus. **Muistuttajan** mielestä nykyinenkin nopeusrajoitus on turhankin laaja, koska ongelmaa ei aiheuta niinkään nopeudet, vaan aallonmuodostus, eikä kieltoalueen laajentamiselle ole perusteita. Rajoituksen valvonta on jo nykytilanteessa liiankin haastavaa ja jatkossa viranomaisten säästöjen vuoksi vieläkin vähäisempää. Muistuttajan mielestä nopeusrajoitusta käytetään "oikopolkuna" haitallisen aallokon poistamiseksi, koska nopeusrajoitus on helpompi valvoa kuin aallokon aiheuttamisen kielto. Hänen mielestään onnettomuuksien ehkäisemiseksi voisi olla hyvä harkita poijuketjujen asentamista rajatummille alueille, mihin veneliikennettä ei haluta ollenkaan. Tärkeintä olisi juuri aallonmuodostuksen rajoittaminen, jolloin nopeudetkin pysyisivät kohtuullisina. Näillä perusteilla muistuttaja vastustaa esitystä nopeusrajoitusalueen laajentamisesta.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom määrää vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan 10 km/h nopeusrajoituksen koskemaan osaa Iso-Sauko - Foofenga venereitistä sekä osaa venereitin ulkopuolista merialuetta Rauman kaupungin merialueella liitekartan mukaisesti.

Perustelut

Vesiliikennelain 101 §:n 1. momentin mukaan Liikenne- ja viestintävirasto voi kieltää vesikulkuneuvolla liikkumisen määrääjäksi tai toistaiseksi määrättyllä vesialueella tai rajoittaa sitä, jos kielto tai rajoitus harkitaan tarpeelliseksi liikenteen, ympäristön, kalastuksen tai muun elinkeinon suojaamiseksi taikka yleisen luonnon virkistyskäytön tai muun yleisen edun vuoksi.

Esityksen mukaan esitetty nopeusrajoitusalue on vilkkaasti liikennöity ja veneiden kohtaamistilanteita on paljon. Santamaankarin kohdalla merialue on myös kapea ja kivikkoinen. Esityksen tekijän mukaan kaikkia vesikulkuneuvoja koskeva 10 km/h nopeusrajoitus on tarpeen vesiliikenteen turvallisuuden varmistamiseksi.

Vaikka kirjattuja valvontatehtäviä liittyen vesikulkuneuvojen liiallisiin nopeuksiin ei rekistereistä löytynyt ovat molemmat vesiliikennettä valvovat viranomaiset pitäneet esitystä perusteltuna vesiliikenteen turvallisuuden edistämisen vuoksi. ELY-keskuksen lausunnon mukaan Iso Sauko- Foofenga venereittiin rajoittuu luonnonarvoiltaan merkityksellinen IBA- alue, jota nopeaa vauhtia ajavat vesikulkuneuvot voivat häiritä.

Muistutuksessa on vedottu siihen, että vesikulkuneuvojen aiheuttama aallokko on ainoa ongelma esitetyllä alueella ja että vesikulkuneuvojen nopeuden rajoittaminen ei siksi olisi tarpeellista. Saatujen lausuntojen mukaan esitetty alue on kuitenkin osittain kapea ja matala ja tämän johdosta vesikulkuneuvojen kohtaamispaikat ovat osittain ahtaita. Traficom harkinnan mukaan aallokon aiheuttamisen kieltä ei ole riittävä keino vesikulkuneuvojen kohtaamistilanteiden turvallisuuden edistämiseksi kapealla ja matalalla vesialueella. Tämän lisäksi, molemmat valvovat viranomaiset ovat puoltaneet nopeusrajoituksen määrittämistä ja esitetyllä alueella on sattunut karilleajoja. Lähtökohtaisesti Traficom luottaa valvovien viranomaisten lausuntoihin vesiliikenteen valvonnan toimivuudesta. Täten Traficom katsoo, että nopeusrajoitus on tarkoituksenmukaisempi ratkaisu kuin aallokon aiheuttamisen kieltä esitetylle alueelle.

Vesiliikennelain 102 § 4. momentin mukaan jos kieltä- tai rajoitus määrätään kunnan esityksestä, se on määrättävä esityksen mukaisesti, jollei esityksestä poikkeaminen ole tarpeen kansalaisten tasapuolisen kohtelun tai alueellisen yhtenäisyyden vuoksi taikka muusta erityisestä syystä.

Asiaan saadun selvityksen perusteella ei ole ilmennyt sellaisia erityisiä syitä, joiden nojalla esityksestä poikkeaminen olisi tarpeen. Traficom katsoo rajoituksen olevan vesiliikennelain 101 §:n 1 mom. perusteella tarpeellinen ja laajentaa Syväraumanlahden 10 km/h nopeusrajoitusalueen koskemaan myös osaa Iso-Sauko - Foofenga venereitistä sekä osaa venereitin ulkopuolisesta merialueesta Rauman kaupungin edustalla.

Poikkeamat kiellosta tai rajoituksesta

Kieltä tai rajoitus ei nopeusrajoitusta lukuun ottamatta koske työnteon tai asunnon sijainnin vuoksi tarpeellista vesikulkuneuvon käyttöä eikä vaikeasti liikuntavammaisen henkilön vesikulkuneuvon käyttöä. Virka-, ensihoito- ja pelastustehtävien suorittamiseksi, Puolustusvoimien toiminnan varmistamiseksi sekä muusta vastaavasta syystä välttämätön vesikulkuneuvolla liikkuminen on sallittu kiellosta tai rajoituksesta huolimatta.

Voimaantulo

Päätös tulee voimaan 15.4.2025 lukien mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja on voimassa toistaiseksi. Muutoksenhakuviranomaisen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Merkitseminen maastoon

Päätöksen mukainen 10 km/h nopeusrajoitusalue on merkittävä maastoon karttaliitteen mukaisesti. Rajoitusalueesta voidaan vähäisissä määrin poiketa, mikäli

vesiliikennemerkkien asettaminen maastoon sitä edellyttää. Merkitsemisestä vastaa Rauman kaupunki. Määrätty rajoitus tulee olla merkittynä maastoon päätöksen voimaantullessa.

Asennetuista vesiliikennemerkeistä ilmoittaminen

Vesiliikennelain 54 § 3. momentin mukaan Liikenne- ja viestintävirastolle on ilmoitettava vesiliikennemerkin asettamisesta, muuttamisesta tai poistamisesta paikannustietoineen valtakunnallista EUREF-FIN koordinaattijärjestelmää käyttäen. Ilmoitus tehdään Traficom sivuilta (traficom.fi > liikenne > merenkulku > vesiväylät > vesistö rakentaminen > tee vesiliikennemerkin asennus-muutos-tai-poisto ilmoitus) löytyvällä ilmoituslomakkeella.

Päätöksestä kuuluttaminen

Traficom tiedottaa tästä päätöksestä kuulutuksella Traficom verkkosivuilla (Ajankohtaista > Kuulutukset ja yleistiedoksiannot > Vesiliikenne).

Päätöksen tiedoksi antaminen

Rauman kaupunki
Muistutuksen antajat

Ilmoitus päätöksestä

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Lounais-Suomen poliisilaitos
Länsi-Suomen merivartiosto
Väylävirasto

Lisätietoja antaa

Elias Skrifvars
Puh. 029 534 5462
Sähköposti: elias.skrifvars@traficom.fi

Maksu

Tästä päätöksestä peritään esityksen tekijältä liikenne- ja viestintäministeriön vahvistamien taksojen mukainen 570 euron suuruinen maksu.

Sovelletut säädökset

Hallintolaki (434/2003) 11 §, 62 a §
Vesiliikennelaki (782/2019) 54 §, 101-104 §, 133 §
Liikenne- ja viestintäministeriön asetus Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista (1255/2021) ja asetuksen liite s. 25.
Liikenne- ja viestintäviraston 2.7.2021 antama määräys "Vesiliikennemerkit ja valo-opasteet sekä johtojen ja kaapeleiden merkitseminen"
TRAFICOM/85487/03.04.01.00/2021

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimuksen Traficomiin

päätöksen liitteenä olevan oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti. Päätökseen voivat hakea muutosta asianosaiset, joiden oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 18.11.2024. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomin kirjaamosta.

Mikkelsson Maarit
Yksikönpäällikkö

Skrifvars Elias
Asiantuntija

Liitteet

Oikaisuvaatimusohje
Merikarttaote