

Päiväys/Datum

14.10.2025

Dnro/Dnr

TRAFICOM/548138/05.01.26.02/2022

Päätös vesiliikennelain (782/2019) mukaisessa kielto- ja rajoitusasiassa

Esitys

Esityksen tekijä

Yksityishenkilö sekä Liikenne- ja viestintävirasto Traficom

Esityksen pvm

22.11.2022

Esitys

Yksityishenkilön tekemä esitys on vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan aallokon aiheuttamisen kiellon määrääminen Torsön väylän alueelle Raaseporin kaupungissa.

Samassa yhteydessä Liikenne- ja viestintävirasto Traficom esitti myös "Snäcknäs-Rågrundet" -nimisen väyläaluetta koskevan 10 km/h nopeusrajoitus- ja aallokkokieltoalueen laajentamista myös väyläalueen ulkopuoliselle vesialueelle. Aluetta ei pidennettäisi lännen suuntaan.

Perustelut

Yksityishenkilön esityksen perusteena on parantaa vesiliikenteen turvallisuutta. Suurten veneiden aiheuttama aallokko on aiheuttanut vaaratilanteita vilkkaasti liikennöidyllä väylällä.

Traficomin esityksen perusteena on selkiyttää voimassa olevan kielto- ja rajoitusalueen vaikutusaluetta, jotta kieltoja ja rajoituksia on helpompi noudattaa. "Snäcknäs-Rågrundet" -rajoitusalue on tällä hetkellä merkittynä mastoon ilman lisäkilpiä, jotka täsmentäisivät, että rajoitusalue koskisi ainoastaan väyläaluetta. Rajoitusalueen laajentaminen myös väylän ulkopuoliselle vesialueelle selkeyttää siten alueen vesiliikenteen rajoituksia ja näin saadaan rajoitus vastaamaan maastossa olevaa merkintää.

Asian käsittely

Kuuluttaminen

Esityksestä on kuulutettu ja asiakirjat ovat olleet nähtävinä 15.7.–5.8.2025 välisen ajan Traficomin verkkosivuilla. Esityksen kuuluttamisesta on ilmoitettu ruotsiksi 15.7.2025 "Västra Nyland" -nimisessä sanomalehdessä ja suomeksi 17.7.2025 "Etelä-Uusimaa" -nimisessä sanomalehdessä.

Pyydetty lausunnot

Esityksestä on pyydetty lausuntoa Raaseporin kaupungilta, Uudenmaan ELY-

keskukselta, Suomenlahden merivartiostolta, Merivoimien esikunnalta ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitokselta.

Saadut lausunnot

Raaseporin kaupunki, Uudenmaan ELY-keskus, Suomenlahden merivartiosto ja Länsi-Uudenmaan poliisilaitos on toimittanut lausuntonsa määräajan sisällä. Merivoimien esikunta ei ole vastannut lausuntopyyntöön määräajan sisällä. Traficom on 22.8.2025 lisäselvityspyynnössään muistuttanut Merivoimien esikuntaa lausunnon toimittamisesta. Merivoimien esikunta ei ole tämän jälkeen vastannut lausuntopyyntöön.

Länsi-Uudenmaan poliisilaitos kertoo lausunnossaan, että 1.6.2024 alkaen esitetyltä rajoitusalueelta ei löytynyt poliisin hälytys- tai valvontatehtäviä. Esitetty rajoitusalue on kapea ja runsaasti liikennöity väylä, jossa kohtaavat niin isommat moottoriveneet kuin pienemmät alukset. Väylän varrella on kesäkaupan laituri sekä pienvenesatama. Käsityksemme mukaan nopeusrajoituksen asettamisella ja aallokon aiheuttamisen kiellolla esitetyllä tavalla olisi parantava vaikutus vesiliikenneturvallisuuteen vaaratilanteiden vähentyessä. Lisäksi se vähentäisi aineellisia vahinkoja esim. laituri- ym. rakennelmiin ja satamassa säilytettäviin veneisiin. Edellä mainituista syistä poliisi puoltaa ehdotettua rajoitusta.

Raaseporin kaupunki toteaa lausunnossaan, että kaupunki puoltaa Traficomin esitystä "Snäcknäs-Rågrundet" -nimisen rajoitusalueen laajentamista myös väylän ulkopuoliselle vesialueelle. Kaupunki puoltaa myös yksityishenkilön tekemää esitystä aallokon aiheuttamisen kiellon laajentamisesta sillä ehdolla, ettei mahdollinen tulevaisuudessa määrättävä nopeusrajoitus alueelle olisi lyhyempi kuin määrätty aallokon aiheuttamisen kieltoalue.

Uudenmaan ELY-keskus kertoo lausunnossaan, että esitysten mukaisella alueella ei ole luonnonsuojelualueita eikä Natura 2000 verkoston kohteita. Alueella ei ole linnustolle tärkeitä määriteltyjä kohteita tai linnustonsuojelualueita. Rannoilla on paljon vapaa-ajan asutusta, minkä vuoksi alueella ei ole merkittäviä pesimälintujen yhdyskuntia. Käytävissä olevan havaintoaineiston perusteella alueella kuitenkin pesii vesilintuja, esimerkiksi erittäin uhanalainen tukkasotka. Kesäaikaan alueella levähtää merihanhi- ja isokoskelopoikueita. Syksyllä alueelle kerääntyy huomattavia määriä ainakin silmälläpidettäväksi luokiteltuja isokoskeloita. Alueen linnusto joutuu elämään runsaan kesäasutuksen, vesiliikenteen ja muun ihmistoiminnan alaisessa paineessa, joten aallokon aiheuttamisen kiello on linnustonsuojelun näkökulmasta perusteltu näiden suurten haittavaikutusten vähentämiseksi, ja erityisesti vesilintupoikueiden suojelemiseksi.

Suomenlahden merivartiosto kertoo lausunnossaan, että merivartioston esikunta on tutustunut Traficomin lausuntopyynnön ohessa toimitettuun aineistoon, selvittänyt alueelle kohdistuneet meripelastuksen tapahtumat aikaväliltä 01.04.2023 – 16.07.2025 sekä kuullut alueella toimivaa Porkkalan merivartioasemaa. Suomenlahden merivartiosto toteaa, että tarkastellulla aikavälillä alueella on ollut viisi meripelastustapahtumaa, joista neljässä on ollut kyse aluksen moottorin käyntihäiriöstä. Näillä meripelastustapahtumilla ei merivartioston tietojen mukaan ole tarkastetulla aikavälillä ollut yhteyttä hakemuksessa esitettyihin haittoihin.

Yleisesti ottaen kapeissa salmissa kielto- ja rajoitusalueiden tulisi olla riittävän laajoja, jotta voitaisiin välttää tilanteita, joissa veneet ajavat väylän ulkopuolella

muuta liikennettä suuremmalla nopeudella. Täten Suomenlahden merivartiosto puoltaa Traficomin esitystä "Snäcknäs-Rågrundet" -nimisen 10 km/h nopeusrajoitus- ja aallokon aiheuttamisen kieltoalueen laajentamisesta siten, että kielto koskee myös väylän ulkopuolista vesialuetta. Merivartiosto korostaa lopuksi, että nopeusrajoituksia ja aallokon muodostuskieltoja koskevat merkinnät tulee tehdä rajoitusalueiden rajoille selkeästi näkyvällä tavalla.

Väylävirasto toteaa lausunnossaan, että esitetyllä vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan 10 km/h nopeusrajoituksen ja aallokon aiheuttamisen kiellon alueella sijaitsee Väyläviraston hallinnoima väylä: Torsön väylä (VL3: Hyötyliikenteen matalaväylä). Väylävirasto puoltaa nopeusrajoitusalueen sekä aallonmuodostuskiellon asettamista esitetylle alueelle. Väylävirasto huomioi merkitsemisvastuunsa maastoon päätöksen tultua voimaan. Rajoitusalueen laajentaminen myös väylän ulkopuoliselle vesialueelle selkeyttää siten alueen vesiliikenteen rajoituksia.

Muistutukset ja muut lausunnot

Asiaan on saapunut 14 muistutusta.

Muistuttaja A toteaa, että esitys on täysin kohtuuton ja typerä. Esitetyillä rajoituksilla aiheutetaan haittaa Raaseporin elinkeinolle ja esitys vaikeuttaa mökkisaarelaisen liikkumista. Esitys on täysin ristiriidassa Suomen nykyisen hallituksen linjaan nostaa kotimaista kulutusta ja tukea työllisyyttä.

Muistuttaja B toteaa, että suunnitteilla oleva 10 km/h nopeusrajoitus alueellemme vesillä ei ole kokonaisuuden kannalta järkevä tai oikeudenmukainen ratkaisu.

Muistuttaja C toteaa, että hän on asunut esitetyllä alueella jo vuosikymmeniä, eikä ole koskaan havainnut, että vesiliikenne aiheuttaisi vaaratilanteita. Hän on toiminut alueella ammattikalastajana eikä veneiden aiheuttamat aallot ole ikinä rikkoneet hänen kiinnitettyjä veneitä tai laitureita. Hänen mielestä on väärin puhua, että paikalliset puoltaisivat aallokon aiheuttamisen kieltoa, koska hän on ainoa, joka asuu alueella vuoden ympäri. On myös kohtuutonta viitata 23 vuoden takaiseen onnettomuuteen, koska se tapahtui pienille veneille, joilla on perämoottorit, eikä esitetty aallokon aiheuttamisen kielto olisi vaikuttanut asiaan. Torsön väylä on myös leveimmillään n. 650 metriä leveä eikä kaikkialla sijaitse rantakiinteistöjä. Siten vesiliikennelaissa säädetty huolellinen tähytys on riittävä toimenpide alueella. Muistuttajan mielestä alueen vesiliikenteessä on laskeva trendi, jossa liikenne yleisesti vähenee ja keskittyy muutamaa viikkoon kesän aikana, jolloin alueella oleskelee paljon kesävieraita. Hänen mielestään ajoaika Torsön väylällä pitenee olennaisesti, jos aallokon aiheuttamisen kielto määrätään. Noin 6,6 km:n ajomatka taksiveneellä pitenee n. 6,2 minuutista n. 34 minuuttiin, jos kielto määrätään. Tämä vaikuttaa kielteisesti alueen elinkeinotoimintaan. Näillä perusteilla muistuttaja C vastustaa esitystä.

Muistuttaja D toteaa, että esitetty kieltoalue Långöstä Snäcknäsin niemennokkaan on keskeinen vesireitti, ja rajoitus haittaisi huomattavasti alueen vesiliikenteen sujuvuutta ja käytännön liikkumista ilman riittäviä tai konkreettisia perusteluja. Alue on kohtuuttoman laaja ja rajoitus on kohtuuton niitä vesillä liikkujia kohtaan, jotka noudattavat hyvää merimiestapaa. Turvallisuusperusteet ovat liian yleisluonteisia, koska niissä ei viitata mihinkään konkreettisiin tapahtumiin, joissa olisi vahinkoa tapahtunut. Esitys vaikeuttaisi sujuvaa liikkumista alueella merkittävästi. Monille kyseessä on ainoa tai käytännössä järkevin reitti kohteisiinsa.

Kiellon vuoksi jouduttaisiin käyttämään mahdollisesti huonompia, pidempiä tai matalampia reittejä, jotka voivat olla itsessään turvallisuusriski. Näillä perusteilla muistuttaja D vastustaa esitystä.

Muistuttaja E toteaa, että esitetty kieltoalue on suhteettoman laaja ja rankaisee kohtuuttomasti vastuullisia vesillä liikkujia. Turvallisuusperusteet ovat liian yleisluontoisia, koska niissä ei yksilöidä, kuinka usein tai millä tavoin näitä on tapahtunut. Suurin osa veneilijöistä toimii vastuullisesti ja huomioi muut vesilläliikkujat. Aallokon aiheuttaminen ei ole sinänsä turvallisuusuhka, ellei kyse ole poikkeuksellisista nopeuksista tai tilanteista. Esitys vaikeuttaisi sujuvaa liikkumista alueella merkittävästi. Monille kyseessä on ainoa tai käytännössä järkevin reitti kohteisiinsa. Kiellon vuoksi jouduttaisiin käyttämään mahdollisesti huonompia, pidempiä tai matalampia reittejä, jotka voivat olla itsessään turvallisuusriski. Näillä perusteilla muistuttaja E vastustaa esitystä.

Muistuttaja F toteaa, että he omistavat rantakiinteistön Ängesholmin kohdalla ja ovat kohdanneet isoja aaltoja sen jälkeen, kun Snäcknäs-Rågrundet -rajoitusalue määrättiin. Muistuttaja F esittää, että mikäli kyseinen alue laajennetaan myös muutaman sadan metrin lännen suuntaan. Aallokkokielto ja nopeusrajoitus on myös usein ollut ristiriidassa toistensa kanssa Snäcknäs-Rågrundet -rajoitusalueella, usein hitaammin ajavat ovat aiheuttaneet enemmän aaltoja kuin nopeammin ajavat. Muistuttajan mielestä Saltsjönin vesialue on suhteellisen leveä, ja siksi kielto tulisi määrätä ainoastaan Växarin kapeikolle idässä, selvästi esitettyä lyhyemmälle alueelle.

Muistuttaja G toimitti muistutuksenaan videon, joka esittää ohiajavan veneen ja sen aiheuttamaa aallokko. Rannassa olevat veneet ja laituri keinuvat aallokon seurauksena.

Muistuttaja I vastustaa jyrkästi ehdotusta, jossa Torsön väylällä Raaseporissa kielletään aallokon aiheuttaminen vesikulkuneuvolla. Kyseessä on keskeinen ja vilkas reitti, jonka rajoittaminen tällä tavoin on perusteeton ja kohtuuton. Esitys ei perustu faktoihin eikä kestä kriittistä tarkastelua. Esitys on ylimitoitettu ja kohtuuton vastuullisille vesillä liikkujille. Torsön väylä on alueella ainoa järkevä reitti monille, myös meille. Esitetty kielto pakottaisi käyttämään kiertoreittejä, jotka ovat usein matalampia, ahtaampia ja riskialttiimpia. Muistuttaja I haluaa, että esitys hylätään kokonaan.

Muistuttaja J vastustaa myös esitystä koska se on kohtuuttoman laaja ja rajoittava. Esitys on ylimitoitettu ja kohtuuton vastuullisille vesillä liikkujille. Lisäksi esitys vaikeuttaisi liikkumista Torsön väylällä kohtuuttomasti ottaen huomioon, että suurin osa liikkuu alueella vastuullisesti.

Muistuttaja K vastustaa esitystä samoilla perusteilla kuin muistuttajat I ja J.

Muistuttaja L vastustaa myös esitystä melkein samoilla perusteilla kuin muistuttajat I, J ja K. Lisäyksenä hän toteaa vielä, että rajoitukset olisivat rangaistus koko veneily-yhteisölle yksittäisten tapausten johdosta ja että Torsön väylä on hänelle henkilökohtaisesti tärkeä reitti liikkumiseen.

Muistuttaja M toteaa, että esitetty kieltoalue Långöstä Snäcknäsin niemennokkaan on keskeinen vesireitti, ja rajoitus haittaisi huomattavasti alueen vesiliikenteen sujuvuutta ja käytännön liikkumista ilman riittäviä tai konkreettisia

perusteluita. Esitetty kielto on suhteettoman laaja ja rajoittava, turvallisuusperusteet ovat liian yleisluontoisia, esityksellä olisi kohtuuton vaikutus vastuulliseen veneilyyn ja esitys vaikeuttaisi sujuvaa liikkumista alueella merkittävästi.

Muistuttaja N vastustaa esitystä samoilla perusteilla kuin muistuttajat I, J ja K.

Muistuttaja O toteaa, että hän edustaa isoa paikallis-asukas-perhettä, joka tekee erilaisia rakennustöitä saaristossa. Muistuttaja O:n mukaan esitetty rajoitusalue on osa heidän työmatkansa veneellä ja siksi esitetty rajoitus hidastaisi heidän työmatka-aikaansa olennaisesti. Paikallisina asukkaina he ovat hyvin tietoisia vesiliikenteen vilkkaudesta juhannuksesta elokuun alkuun saakka. Muistuttaja O:n mielestä veneilijät ottavat nyt jo huomioon esim. alueella olevat venesatamat. Muistuttaja O:n mielestä nykyinen 10 km/h nopeusrajoitus alueella on jo riittävä eikä tulisi laajentaa. Jos Traficom kuitenkin päättäisi laajentaa alueen rajoituksia, tulisi rajoitusten voimassaolojakso rajata koskemaan ainoastaan sitä aikaa kun vesiliikenne on vilkkainta.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom hylkää yksityishenkilön esityksen.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom laajentaa Liikenneviraston tekemää vesiliikennelain mukaista päätöstä (pvm. 18.4.2012, dnro 1/1042/2012) siten, että 10 km/h nopeusrajoitus ja aallokon aiheuttamisen kielto koskee myös väylän ulkopuolista vesialuetta Snäcknäs-Rågrundet osuudella Raaseporin kaupungin alueella. Päätöksen mukainen laajennus Snäcknäs-Rågrundet kielto- ja rajoitusalueeseen on esitetty liitekartassa.

Perustelut

Vesiliikennelain 101 §:n 1. momentin mukaan Liikenne- ja viestintävirasto voi kieltää vesikulkuneuvolla liikkumisen määrääjäksi tai toistaiseksi määrättyllä vesialueella tai rajoittaa sitä, jos kielto tai rajoitus harkitaan tarpeelliseksi liikenteen, ympäristön, kalastuksen tai muun elinkeinon suojaamiseksi taikka yleisen luonnon virkistyskäytön tai muun yleisen edun vuoksi.

Vesiliikennelain 105 §:n 1. momentin kielto- tai rajoituspäätöstä voidaan muuttaa, jos päätöstä tehtäessä vallinneet olosuhteet ovat olennaisesti muuttuneet tai jos niiden myöhemmin todetaan olleen oleellisesti erilaiset kuin päätöstä annettaessa on edellytetty.

Yksityishenkilön esitys:

Esityksen mukaan suurten vesikulkuneuvojen aiheuttamat aallot ovat aiheuttaneet haittaa rantarakenteille ja rantaan kiinnitetyille veneille Torsön väylän alueella. Laajalla aallokon aiheuttamisen kiellolla suojattaisiin alueen satamien rakenteita, veneitä ja edistettäisiin vesiliikenteen yleistä turvallisuutta.

Saadusta selvityksestä ei kuitenkaan ole ilmennyt, että alue olisi vesiliikenteelle niin vaarallinen, että tämän laajuinen rajoitus olisi perusteltua. Merivartioston lausunnon mukaan alueen valvontatehtävät eivät ole liittyneet liiallisiin nopeuksiin tai aiheutettuun aallokkoon. Poliisilaitoksen lausunnon mukaan alueelta ei myöskään löydetty poliisin valvontatehtäviä.

Traficom toteaa, että vesillä liikkuminen on yleinen oikeus, jota ei voida muusta kuin

perustellusta syystä rajoittaa. Esitetyllä alueella kulkee yleinen vesiväylä, jota käytetään laajasti sekä elinkeinon harjoittamiseen että kulkureittinä esim. Inkoon ja Tammisaaren välillä. Aallokon aiheuttamisen kiellon määrittäminen näin laajalle alueella hidastaa vesikulkuneuvojen matka-aikaa esimerkiksi Inkoon ja Tammisaaren välillä olennaisesti. Traficom huomauttaa, että laiturirakenteiden ja veneiden kiinnityspaikkojen rakentamisessa tulee ottaa huomioon olemassa oleva väylä. Väylän huomioon ottaminen korostuu, jos vesialueella on huonosti vaihtoehtoisia kulkureittejä, ja kaikki vesilläliikkuajat joutuvat käyttämään samaa kulkureittiä.

Traficom toteaa myös, että esitetty rajoitusalue on lyhyimmillään jo yli 6 km ja pisimmillään yli 7 km pitkä. Saadusta selvityksestäkään ei ole selkeästi ilmennyt, että nimenomaan vesiliikenteen liiallisista nopeuksista johtuvat vaaratilanteet olisivat vesiliikenteen näkökulmasta esitetyn alueen ongelma. Aallokon aiheuttamisen kiellon määrittäminen 6-7 km pituiselle alueelle voi muodostua vesilläliikkujien näkökulmasta kohtuuttoman pitkäksi. Tämä saattaisi vaikuttaa myös halukkuuteen noudattaa määrättyjä rajoituksia alueella.

Traficom haluaa kuitenkin myös huomauttaa, että vesilläliikkujilla on yleinen velvollisuus jo vesiliikennelain 1 luvun 5 §:n mukaan noudattaa olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta ja toimittava siten, ettei hän ilman pakottavaa syytä vaikeuta tai häiritse muiden liikkumista vesillä eikä aiheuta vaaraa tai vahinkoa muille taikka vaaraa tai merkittävää tai tarpeetonta haittaa tai häiriötä luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, yleiselle luonnon virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle. Täten esimerkiksi häiritsevä tai liikenneturvallisuutta vaarantava vesikulkuneuvolla ajaminen kapealla vesialueella on jo vesiliikennelain 1 luvun 5 §:n mukaan kielletty. Vesiliikennelain 1 luvun 5 §:n vastaisesta toiminnasta tulee ilmoittaa valvoville viranomaisille, poliisille tai merivartiostolle. Poliisilla ja merivartiostolla on myös valtuus sakottaa vesiliikennelain 5 §:n vastaisesta toiminnasta.

Vastaavanlaisia kapeita salmia on lukemattomia määriä Suomen saaristossa. Näin laajojen rajoitusten määrittäminen ei ole kokonaisuudessaan arvioituna perusteltua ottaen huomioon, että alueella on niin vähän kulkureittejä vesiliikenteelle. Rajoitusten määrittäminen olisi erittäin ongelmallista kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun vuoksi, koska muille samankaltaisille alueille olisi määrättävä laajuudeltaan samankaltaisia rajoituksia. Tämä ei ole tarkoituksenmukaista, koska yleiset vesiväylät ovat luotuja juuri vesiliikenteelle ja vesikulkuneuvoilla liikkumisen tarkoitukseen. Näillä perusteilla Traficom hylkää esityksen.

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom esitys:

Liikenne- ja viestintävirasto Traficomissa on käynnissä laajempi selvitystyö, jossa tarkastellaan aikaisemmin määrättyjä vesiliikennettä koskevia kieltoja ja rajoituksia yhdessä alueen valvovien viranomaisten, kuntien ja väylänpitäjien kanssa. Snäcknäs-Rågrundet -rajoitusalue on käyty läpi yksityishenkilön tekemän esityksen käsittelyn yhteydessä, koska se rajautuu yksityishenkilön tekemään esitykseen.

Traficom rekisteritietojen mukaan alue on merkitty maastoon ainoastaan nopeusrajoitus- ja aallokon aiheuttamisen kiello merkeillä. Alueen rajoitusta ei ole lisäkilvillä merkitty niin, että rajoitus koskisi ainoastaan väyläaluetta Snäcknäs-Rågrundetin alueella. Nykytilanteessa vesilläliikkujien on vaikea noudattaa kyseistä

kieltoa alunperin määrättyllä tavalla. Rajoituksen uudistamisella edistetään vesiliikenteen valvontaa alueella ja vesilläliikkujien yhdenvertaista kohtelua valvonnan näkökulmasta.

Näillä perusteilla Traficom laajentaa Snäcknäs-Rågrundet -rajoitusalueen koskemaan myös väylän ulkopuolista vesialuetta. Rajoitusaluetta ei pidennetä itä-länsi -suuntaan.

Poikkeamat kiellosta tai rajoituksesta

Kielto tai rajoitus ei nopeusrajoitusta lukuun ottamatta koske työnteon tai asunnon sijainnin vuoksi tarpeellista vesikulkuneuvon käyttöä eikä vaikeasti liikuntavammaisen henkilön vesikulkuneuvon käyttöä. Virka-, ensihoito- ja pelastustehtävien suorittamiseksi, Puolustusvoimien toiminnan varmistamiseksi sekä muusta vastaavasta syystä välttämätön vesikulkuneuvolla liikkuminen on sallittu kiellosta tai rajoituksesta huolimatta.

Voimaantulo

Päätös tulee voimaan 1.4.2026 lukien mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja on voimassa toistaiseksi. Muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Merkitseminen maastoon

Päätöksen mukainen kielto- ja rajoitusalue on merkittävä maastoon karttaliitteen mukaisesti. Kielto- ja rajoitusalueesta voidaan vähäisissä määrin poiketa, mikäli vesiliikennemerkkien asettaminen maastoon sitä edellyttää. Merkitsemisestä vastaa Raaseporin kaupunki ja Väylävirasto omilla alueillaan. Määrätty kielto ja/tai rajoitus tulee olla merkittynä maastoon päätöksen voimaantullessa.

Asennetuista vesiliikennemerkeistä ilmoittaminen

Vesiliikennelain 54 § 3. momentin mukaan Liikenne- ja viestintävirastolle on ilmoitettava vesiliikennemerkin asettamisesta, muuttamisesta tai poistamisesta paikannustietoineen valtakunnallista EUREF-FIN koordinaattijärjestelmää käyttäen. Ilmoitus tehdään Traficom sivuilta (traficom.fi > liikenne > merenkulku > vesiväylät > vesistörakentaminen > tee vesiliikennemerkin asennus-muutos-tai-poistoilmoitus) löytyvällä ilmoituslomakkeella.

Päätöksestä kuuluttaminen

Traficom tiedottaa tästä päätöksestä kuulutuksella Traficom verkkosivuilla (Ajankohtaista > Kuulutukset ja yleistiedoksiannot > Vesiliikenne).

Päätöksen tiedoksi antaminen

Väylävirasto
Raaseporin kaupunki
Esittäjä

Ilmoitus päätöksestä

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
Suomenlahden merivartiosto
Merivoimien esikunta

Lisätietoja antaa

Jan Nyholm
Puh. 029 534 5296
Sähköposti: jan.nyholm@traficom.fi

Anna Mesimäki
Puh. 029 534 6163
Sähköposti: anna.mesimaki@traficom.fi

Maksu

Tästä päätöksestä peritään esityksen tekijältä liikenne- ja viestintäministeriön vahvistamien taksojen mukainen 570 euron suuruinen maksu.

Sovelletut säädökset

- Hallintolaki (434/2003) 11 §, 62 a §
 - Vesiliikennelaki (782/2019) 54 §, 101-104 § (105 §), 133 §
 - Liikenne- ja viestintäministeriön asetus Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista (1255/2021) ja liite s. 25.
 - Liikenne- ja viestintäviraston 2.7.2021 antama määräys "Vesiliikennemerkkit ja valo-opasteet sekä johtojen ja kaapeleiden merkitseminen"
- TRAFICOM/85487/03.04.01.00/2021

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimuksen Traficomiin päätöksen liitteenä olevan oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti. Päätökseen voivat hakea muutosta asianosaiset, joiden oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 14.10.2025. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomin kirjaamosta.

Mikkelsson Maarit
Yksikönpäällikkö

Nyholm Jan
Ylitarkastaja

Liitteet

Oikaisuvaatimusohje
Merikarttaote

- - - - -

Beslut om ett förbuds- och begränsningsärende enligt sjötrafiklagen (782/2019)

Framställning

Framställningen har gjorts av

Privatperson samt Transport- och kommunikationsverket Traficom

Datum för framställningen

22.11.2022

Framställning

Privatpersonens framställning gäller utfärdande av förbud mot att orsaka svall för farkoster inom området för Torsö farled i Raseborgs stad.

I samband med detta föreslog Transport- och kommunikationsverket Traficom även att fartbegränsningen på 10 km/h och förbudet mot att orsaka svall inom farledsområdet "Snäcknäs-Rågrundet" skulle utvidgas till att omfatta även vattenområden utanför farleden. Området skulle inte förlängas västerut.

Motivering

Privatpersonens framställning motiveras med att man vill förbättra sjötrafiksäkerheten. Svallet från stora båtar har orsakat farliga situationer på den livligt trafikerade farleden.

Grunden för Traficoms framställning är att förtydliga det gällande förbuds- och begränsningsområdets verkningsområde så att förbuden och begränsningarna är lättare att följa. Begränsningsområdet "Snäcknäs-Rågrundet" är för närvarande utmärkt i terrängen utan tilläggsskyltar som skulle precisera att begränsningsområdet endast gäller farledsområdet. Utvidgningen av begränsningsområdet till att även omfatta vattenområdet utanför farleden förtydligar därmed begränsningarna för sjötrafiken i området och gör att begränsningen motsvarar den utmärkning som finns i terrängen.

Behandling av ärendet

Kungörelse

Framställningen har kungjorts och handlingarna har varit framlagda på Traficoms webbplats under perioden 15.7–5.8.2025. Meddelanden om kungörelsen om framställningen ingick den 15 juli 2025 i tidningen Västra Nyland på svenska och den 17 juli 2025 i tidningen Etelä Uusimaa på finska.

Begärda utlåtanden

Utlåtanden om framställningen har begärts av Raseborgs stad, NTM-centralen i Nyland, Finska vikens sjöbevakningssektion, Marinstaben och Polisnärheten i Västra Nyland.

Inkomna utlåtanden

Raseborgs stad, NTM-centralen i Nyland, Finska vikens sjöbevakningssektion och Polisnärheten i Västra Nyland har lämnat in sina utlåtanden inom utsatt tid. Marinstaben har inte svarat på begäran om utlåtande inom utsatt tid. Traficom har i sin begäran om tilläggsutredning den 22 augusti 2025 påmint Marinstaben att lämna

in utlåtandet. Marinstaben har efter detta inte svarat på begäran om utlåtande.

Polisinrättningen i Västra Nyland berättar i sitt utlåtande att det sedan den 1 juni 2024 inte har hittats några larm- eller övervakningsuppdrag för polisen inom det föreslagna begränsningsområdet. Det föreslagna begränsningsområdet utgör en smal och livligt trafikerad farled där både större motorbåtar och mindre farkoster möts. Längs farleden finns en sommarbutiks brygga samt en småbåtshamn. Enligt vår uppfattning skulle utfärdandet av fartbegränsning och förbud mot att orsaka svall på det föreslagna sättet ha en förbättrande inverkan på sjötrafiksäkerheten genom att minska antalet farliga situationer. Dessutom skulle det minska materiella skador, till exempel på bryggor och andra konstruktioner samt på båtar som förvaras i hamnen. Av ovan nämnda orsaker understöder polisen den föreslagna begränsningen.

Raseborgs stad konstaterar i sitt utlåtande att staden understöder Traficoms förslag att utvidga begränsningsområdet "Snäcknäs-Rågrundet" till att även omfatta vattenområdet utanför farleden. Staden understöder även privatpersonens framställning om att utvidga förbudet mot att orsaka svall, på villkor att en eventuell fartbegränsning som i framtiden kan komma att fastställas för området inte blir kortare än det fastställda området för förbud mot att orsaka svall.

NTM-centralen i Nyland uppger i sitt utlåtande att det inom det område som avses i framställningarna inte finns några naturskyddsområden eller objekt som hör till Natura 2000-nätverket. Inom området finns inga objekt som definierats som viktiga för fåglar eller särskilda fågelskyddsområden. På stränderna finns mycket fritidsbosättning, vilket innebär att det inte finns några betydande kolonier av häckande fåglar. Utifrån tillgängliga observationer häckar dock sjöfåglar i området, till exempel den starkt hotade brunanden. Sommartid rastar kullar av grågås och storskrake i området. Under hösten samlas i området betydande mängder åtminstone av storskrake, som är klassad som nära hotad. Fågelbeståndet i området lever under stark press från sommarbosättning, sjötrafik och annan mänsklig verksamhet, varför ett förbud mot att orsaka svall är motiverat ur fågelskyddets synvinkel för att minska dessa stora negativa effekter och i synnerhet skydda sjöfågelkullar.

Finska vikens sjöbevakningssektion berättar i sitt utlåtande att sjöbevakningssektionens stab har tagit del av det material som bifogats Traficoms begäran om utlåtande, utrett de sjöräddningshändelser som inträffat i området under perioden 01.04.2023–16.07.2025 samt hört Porkala sjöbevakningsstation som är verksam i området. Finska vikens sjöbevakningssektion konstaterar att det under den granskade perioden inträffat fem sjöräddningshändelser i området, varav fyra har gällt motorstörningar på farkoster. Enligt sjöbevakningens uppgifter har dessa sjöräddningshändelser inte under den granskade perioden haft någon koppling till de olägenheter som anges i ansökan.

Generellt bör förbuds- och begränsningsområden i smala sund vara tillräckligt omfattande för att undvika situationer där båtar färdas utanför farleden i högre fart än den övriga trafiken. Finska vikens sjöbevakningssektion understöder därmed Traficoms förslag om att utvidga fartbegränsningen på 10 km/h och förbudet mot att orsaka svall inom området "Snäcknäs-Rågrundet" så att förbudet också gäller vattenområdet utanför farleden. Sjöbevakningssektionen betonar slutligen att utmärkningen av fartbegränsningar och förbud mot att orsaka svall ska göras på

begränsningsområdenas gränser på ett klart synligt sätt.

Trafikledsverket konstaterar i sitt utlåtande att inom det föreslagna området för fartbegränsning på 10 km/h och förbud mot att orsaka svall för farkoster finns en farled som förvaltas av Trafikledsverket: Torsö farled (VL3: Grund farled för nyttotrafik). Trafikledsverket understöder utfärdandet av fartbegränsningen och förbudet mot att orsaka svall i det föreslagna området. Trafikledsverket beaktar sitt utmärkningsansvar i terrängen när beslutet har trätt i kraft. Att utvidga begränsningsområdet till att även omfatta vattenområdet utanför farleden förtydligar därmed begränsningarna för sjötrafiken i området.

Anmärkningar och andra utlåtanden

14 anmärkningar har framställts mot ärendet.

Anmärkningsgivare A konstaterar att framställningen är helt oskälig och dum. De föreslagna begränsningarna orsakar olägenhet för näringslivet i Raseborg och försvårar stugbornas rörlighet. Framställningen står i direkt strid med den nuvarande regeringens linje att öka den inhemska konsumtionen och stödja sysselsättningen.

Anmärkningsgivare B konstaterar att den planerade fartbegränsningen på 10 km/h på deras vattenområde inte är en förnuftig eller rättvis lösning i sin helhet.

Anmärkningsgivare C konstaterar att hen har bott på det föreslagna området i årtionden och aldrig observerat att sjötrafiken skulle orsaka farliga situationer. Anmärkningsgivaren har varit verksam som yrkesfiskare i området och de vågor som båtar orsakat har aldrig skadat anmärkningsgivarens förtöjda båtar eller bryggor. Enligt anmärkningsgivaren är det fel att påstå att lokalbefolkningen skulle tillstyrka ett förbud mot att orsaka svall, eftersom hen är den enda som bor året runt i området. Det är också oskäligt att hänvisa till en 23 år gammal olycka, eftersom den gällde små båtar med utombordsmotorer och ett förbud mot att orsaka svall inte skulle ha påverkat saken. Torsö farled är som bredast ca 650 meter och strandfastigheter finns inte överallt. Således är den omsorgsfulla utkik som föreskrivs i sjötrafiklagen en tillräcklig åtgärd i området. Anmärkningsgivaren anser också att sjötrafiken i området är på nedgång och koncentreras till några veckor under sommaren då många sommargäster vistas där. Anmärkningsgivaren anser att körtiden på Torsö farled skulle förlängas väsentligt om ett förbud mot att orsaka svall utfärdas. En körsträcka på ca 6,6 km med taxibåt skulle förlängas från ca 6,2 minuter till ca 34 minuter, vilket skulle påverka näringsverksamheten i området negativt. På dessa grunder motsätter sig anmärkningsgivare C framställningen.

Anmärkningsgivare D konstaterar att det föreslagna förbudsområdet från Långö till spetsen av udden vid Snäcknäs utgör en central vattenled, och att begränsningen i betydande grad skulle försvåra sjötrafikens smidighet och praktiska rörlighet i området utan tillräckliga eller konkreta motiveringar. Området är oskäligt omfattande och begränsningen är oskälig gentemot dem som rör sig på vattnet och följer gott sjömanskap. Säkerhetsgrunderna anses alltför allmänna eftersom de inte hänvisar till konkreta händelser där skada skulle ha inträffat. Framställningen skulle i väsentlig grad försvåra den smidiga rörligheten i området. För många är det fråga om den enda eller praktiskt sett mest rimliga rutten till sina mål. Förbudet skulle tvinga till användning av eventuellt sämre, längre eller grundare rutter, som i sig kan utgöra en säkerhetsrisk. På dessa grunder motsätter sig anmärkningsgivare D

framställningen.

Anmärkningsgivare E konstaterar att det föreslagna förbudsområdet är oproportionerligt stort och orättvist bestraffar ansvarsfulla sjötrafikanter. Säkerhetsgrunderna anses alltför allmänna eftersom de inte preciserar hur ofta eller på vilket sätt sådant inträffat. De flesta båtfarare agerar ansvarsfullt och tar hänsyn till andra. Att orsaka svall utgör i sig inget säkerhetshot, såvida det inte handlar om exceptionella hastigheter eller situationer. Framställningen skulle i väsentlig grad försvåra den smidiga rörligheten i området. För många är det fråga om den enda eller praktiskt sett mest rimliga rutten till sina mål. Förbudet skulle tvinga till användning av eventuellt sämre, längre eller grundare rutter, som i sig kan utgöra en säkerhetsrisk. På dessa grunder motsätter sig anmärkningsgivare E framställningen.

Anmärkningsgivare F konstaterar att de äger en strandfastighet vid Ängesholm och att de har stött på stora vågor efter att begränsningsområdet Snäcknäs–Rågrundet utfärdades. Anmärkningsgivare F föreslår att området i så fall utvidgas även några hundra meter västerut. Förbudet mot att orsaka svall och fartbegränsningen har också ofta stått i strid med varandra inom begränsningsområdet Snäcknäs–Rågrundet, eftersom de som kör långsammare ofta orsakar större svall än de som kör snabbare. Anmärkningsgivaren anser att Saltsjöns vattenområde är relativt brett, och därför borde förbudet endast fastställas för Växars smala del i öster, för ett tydligt kortare område än det som föreslagits.

Anmärkningsgivare G har lämnat in en video som visar en förbipasserande båt och det svall som båten orsakar. Båtarna och bryggan vid stranden gungar till följd av svallen.

Anmärkningsgivare I motsätter sig bestämt förslaget att förbjuda att orsaka svall med farkoster på Torsö farled i Raseborg. Det är fråga om en central och livligt trafikerad rutt, vars begränsning på detta sätt är ogrundad och oskälig. Framställningen baseras inte på fakta och håller inte för kritisk granskning. Framställningen är överdimensionerad och oskälig för ansvarsfulla sjötrafikanter. Torsö farled är för många den enda rimliga rutten, även för oss. Det föreslagna förbudet skulle tvinga till omvägar, som ofta är grundare, trängre och mer riskfyllda. Anmärkningsgivare I vill att framställningen förkastas helt.

Anmärkningsgivare J motsätter sig också framställningen eftersom den är oskäligt omfattande och begränsande. Framställningen är överdimensionerad och oskälig för ansvarsfulla sjötrafikanter. Dessutom skulle framställningen i oskälig grad försvåra rörligheten på Torsö farled, med beaktande av att de flesta rör sig ansvarsfullt i området.

Anmärkningsgivare K motsätter sig framställningen på samma grunder som anmärkningsgivarna I och J.

Anmärkningsgivare L motsätter sig också framställningen på nästan samma grunder som anmärkningsgivarna I, J och K. Som tillägg konstateras att begränsningarna skulle vara en bestraffning för hela båtsamhället på grund av enskilda fall och att Torsö farled är en personligen viktig rutt för rörlighet.

Anmärkningsgivare M konstaterar att det föreslagna förbudsområdet från Långö

till spetsen av udden vid Snäcknäs utgör en central vattenled, och att begränsningen i betydande grad skulle försvåra sjötrafikens smidighet och praktiska rörlighet i området utan tillräckliga eller konkreta motiveringar. Det föreslagna förbudet upplevs som oproportionerligt stort och begränsande, säkerhetsgrunderna som alltför allmänna, förslaget skulle ha en oskälig effekt på ansvarsfullt båtliv och framställningen skulle i väsentlig grad försvåra den smidiga rörligheten i området.

Anmärkningsgivare N motsätter sig framställningen på samma grunder som anmärkningsgivarna I, J och K.

Anmärkningsgivare O konstaterar att hen representerar en stor lokalinvånarfamilj som utför olika byggnadsarbeten i skärgården. Det föreslagna begränsningsområdet utgör enligt anmärkningsgivare O en del av deras arbetsresa med båt och därför skulle den föreslagna begränsningen väsentligt förlänga arbetsrestiden. Som lokala invånare är de väl medvetna om sjötrafikens livlighet från midsommar till början av augusti. Anmärkningsgivare O anser att båtfararna redan nu tar hänsyn till bland annat de båthamnar som finns i området. Anmärkningsgivare O anser att den nuvarande fartbegränsningen på 10 km/h i området är redan tillräcklig och bör inte utvidgas. Om Traficom ändå skulle besluta att utvidga begränsningarna i området, bör begränsningarnas giltighetstid avgränsas till den period då sjötrafiken är som livligast.

Beslut

Transport- och kommunikationsverket Traficom avslår privatpersonens framställning.

Transport- och kommunikationsverket Traficom utvidgar Trafikverkets beslut enligt sjötrafiklagen (datum 18.4.2012, dnr 1/1042/2012) så att fartbegränsningen på 10 km/h och förbudet mot att orsaka svall även gäller vattenområdet utanför farleden på sträckan Snäcknäs-Rågrundet inom Raseborgs stads område. Utvidgningen av förbuds- och begränsningsområdet Snäcknäs-Rågrundet enligt beslutet framgår av kartbilagan.

Motivering

Enligt 101 § 1 mom. i sjötrafiklagen kan Transport- och kommunikationsverket förbjuda eller begränsa trafik med farkoster på ett visst vattenområde för viss tid eller tills vidare, om förbudet eller begränsningen prövas vara behövlig till skydd för trafiken, miljön, fisket eller någon annan näring eller för allmänt nyttjande av naturen för rekreation eller något annat allmänt intresse.

Ett beslut om förbud eller begränsningar enligt 105 § 1 mom. i sjötrafiklagen kan ändras, om de förhållanden som rådde när beslutet fattades väsentligen har förändrats eller om det senare konstateras att de har varit väsentligen andra än vad som förutsattes då beslutet meddelades.

Privatpersonens framställning:

Enligt framställningen har vågor som orsakats av stora farkoster medfört olägenheter för strandkonstruktioner och för båtar som förtöjts vid stranden i området för Torsö farled. Med ett omfattande förbud mot att orsaka svall skulle man skydda hamnarnas konstruktioner, båtarna i området samt främja den allmänna säkerheten i sjötrafiken.

Av den utredning som erhållits har det dock inte framkommit att området vore så

farligt för sjötrafiken att en begränsning i denna omfattning vore motiverad. Enligt sjöbevakningssektionens utlåtande har övervakningsuppdragen i området inte haft anknytning till för hög fart eller till förorsakat svall. Enligt polisinspektionens utlåtande har inte heller några övervakningsuppdrag från polisen påträffats i området.

Traficom konstaterar att det är en allmän rättighet att färdas på vatten, och denna rättighet kan inte begränsas av någon annan än en grundad anledning. I det föreslagna området löper en allmän farled som används allmänt både för näringsverksamhet och som färdväg t.ex. mellan Ingå och Ekenäs. Att utfärda förbud mot att orsaka svall för ett så omfattande område skulle avsevärt förlänga farkosters restid, bland annat mellan Ingå och Ekenäs. Traficom påpekar att den befintliga farleden ska beaktas vid byggande av bryggkonstruktioner och förtöjningsplatser för båtar. Att beakta farleden blir särskilt viktigt om det i vattenområdet finns få alternativa rutter och alla som färdas på vattnet måste använda samma rutt.

Transport- och kommunikationsverket konstaterar också att det föreslagna begränsningsområdet redan i sin kortaste del är över 6 km och i sin längsta del över 7 km långt. Av utredningen som lämnats in har det inte heller tydligt framgått att farliga situationer som beror på för höga farter i sjötrafiken skulle vara ett problem för sjötrafiken inom området som framställningen gäller. Att utfärda förbud mot att orsaka svall på ett 6–7 km långt område kan ur sjötrafikanternas synvinkel bli oskäligt långt. Detta skulle också kunna påverka viljan att iaktta begränsningarna i området.

Traficom vill ändå också påpeka att redan på basis av 1 kap. 5 § i sjötrafiklagen ska var och en som använder en farkost iaktta den omsorg och försiktighet som omständigheterna kräver och förfara så att han eller hon inte utan tvingande skäl försvårar eller stör andras färd på vatten och inte heller åstadkommer fara eller skada för andra eller fara eller avsevärda eller onödiga olägenheter eller störningar för naturen eller den övriga miljön, fisket, allmänt nyttjande av naturen för rekreation eller något annat allmänt eller enskilt intresse. Således är till exempel störande körning med farkost eller körning som äventyrar trafiksäkerheten på ett smalt vattenområde redan förbjuden enligt 1 kap. 5 § i sjötrafiklagen. Agerande som strider mot 1 kap. 5 § i sjötrafiklagen ska anmälas till tillsynsmyndigheten, polisen eller sjöbevakningssektionen. Polisen och sjöbevakningssektionen har också befogenhet att bötfälla för agerande som strider mot 5 § i sjötrafiklagen.

Liknande smala sund finns i otaliga mängder i den finländska skärgården. Att utfärda så omfattande begränsningar är sammantaget inte motiverat med beaktande av att området har så få färdvägar för sjötrafiken. Att införa begränsningarna vore mycket problematiskt med tanke på medborgarnas jämlika behandling, eftersom motsvarande omfattande begränsningar då borde bestämmas även för andra liknande områden. Detta är inte ändamålsenligt, eftersom allmänna farleder är skapade just för sjötrafik och för färd med farkoster. På dessa grunder avslår Traficom framställningen.

Transport- och kommunikationsverket Traficoms framställning:

Vid Transport- och kommunikationsverket Traficom pågår ett mer omfattande utredningsarbete där tidigare meddelade förbud och begränsningar som gäller sjötrafiken granskas tillsammans med de myndigheter som övervakar området, kommunerna och farledshållarna. Begränsningsområdet Snäcknäs–Rågrundet har

granskats i samband med handläggningen av den framställning som gjorts av privatpersonen eftersom området gränsar till privatpersonens framställning.

Enligt Traficoms registeruppgifter har området märkts ut i terrängen endast med märken för fartbegränsning och förbud mot att orsaka svall. Områdets begränsning har inte märkts ut med tillägsskyltar så att begränsningen skulle gälla endast farledsområdet Snäcknäs-Rågrundet. I nuläget har de som rör sig på vattnet svårt att följa förbudet på det sätt som ursprungligen utfärdats. Genom att förnya begränsningen främjas övervakningen av sjötrafiken i området och likabehandlingen av de som rör sig på vattnet ur tillsynens perspektiv.

På dessa grunder utvidgar Traficom begränsningsområdet Snäcknäs-Rågrundet till att gälla även vattenområdet utanför farleden. Begränsningsområdet förlängs inte i öst-västlig riktning.

Undantag från förbudet eller begränsningen

Förbudet eller begränsningen, med undantag för fartbegränsningar, gäller inte användningen av farkoster som behövs för arbetet eller på grund av bostadens läge och inte heller användningen av svårt rörelsehindrade personers farkoster. Sådant framförande av farkost som är nödvändigt för utförande av tjänsteuppdrag, uppdrag för prehospital akutsjukvård och räddningsuppdrag, tryggheten av Forsvarsmaktens verksamhet samt andra motsvarande orsaker är tillåtet oberoende av förbudet eller begränsningen.

Ikraftträdande

Beslutet träder i kraft den 1 april 2026, även om ändring söks, och gäller tills vidare. Besvärinstansen kan dock förbjuda att beslutet verkställs.

Utmärkning i terrängen/till sjöss

Förbuds- och begränsningsområdet enligt beslutet ska märkas ut i terrängen enligt kartbilagan. Det är möjligt att i mindre omfattning avvika från förbuds- och begränsningsområdet om placeringen av sjötrafikmärkena i terrängen förutsätter det. Raseborgs stad och Trafikledsverket ansvarar för utmärkningen inom sina egna områden. Förbudet och/eller begränsningen som utfärdats ska vara utmärkt i terrängen/till sjöss när beslutet träder i kraft.

Anmälan om placering av sjötrafikmärken

Enligt 54 § 3 mom. i sjötrafiklagen ska Transport- och kommunikationsverket informeras om placering, ändring eller avlägsnande av sjötrafikmärken inklusive lokaliseringssuppgifter genom att använda det riksomfattande koordinatsystemet EUREF-FIN. Anmälan görs på anmälningsblanketten som finns på Traficoms webbplats (traficom.fi > Transport > Sjöfart > Farleder > Byggande i vattendrag > Gör anmälan om placering, ändring eller avlägsnande av sjötrafikmärke).

Kungörelse om beslutet

Traficom tillkännager detta beslut genom kungörelse på Traficoms webbplats (Aktuellt > Kungörelser och delgivningar > Sjöfart).

Delgivning av beslutet

Trafikledsverket
Raseborgs stad
Den som gjort framställningen

Meddelande om beslutet

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Nyland
Polisinrättningen i Västra Nyland
Finska vikens sjöbevakningssektion
Marinstaben

Ytterligare information ger

Jan Nyholm
Tfn 029 534 5296
E-post: jan.nyholm@traficom.fi

Anna Mesimäki
Tfn 029 534 6163
E-post: anna.mesimaki@traficom.fi

Avgift

För detta beslut tas ut en avgift på 570 euro hos den som gjort framställningen i enlighet med taxan som fastställts av kommunikationsministeriet.

Tillämpade författningar

- Förvaltningslagen (434/2003) 11 §, 62 a §
- Sjötrafiklagen (782/2019) 54 §, 101-104 § (105 §), 133 §
- Kommunikationsministeriets förordning om Transport- och kommunikationsverkets avgiftsbelagda prestationer som gäller transport (1255/2021) och s. 25 i bilagan.
- Transport- och kommunikationsverkets föreskrift utfärdad 2.7.2021 "Sjötrafikmärken och ljussignaler samt utmärkning av ledningar och kablar" TRAFICOM/85487/03.04.01.00/2021

Ändringssökande

Ändring i detta beslut kan sökas genom att lämna in en begäran om omprövning till Traficom i enlighet med anvisningarna om hur man begär omprövning som bifogas till beslutet. En part vars rätt, fördel eller skyldighet ärendet gäller kan söka ändring i beslutet.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 14.10.2025. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomin kirjaamosta.

Mikkelsson Maarit
Yksikönpäällikkö

Nyholm Jan

Ylitarkastaja

Bilagor

Anvisningar om hur man begär omprövning
Sjökortsutdrag