

Päiväys/Datum

15.12.2023

Dnro/Dnr

TRAFICOM/131896/05.01.26.02/2021

Päätös vesiliikennelain (782/2019) mukaisessa kielto- ja rajoitusasiassa

Esitys

Esityksen tekijä

Alueen vapaa-ajan kiinteistön omistaja

Esityksen pvm

10.3.2021

Esitys

Vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan 9 km/h nopeusrajoituksen asettaminen ja vesiskootterilla ajon kieltäminen Kuussaaren länsi- ja pohjoispuolelle.

Perustelut

Esityksen perusteena on, että nopeavauhtinen ajelu vesiskootterilla ja moottoriveneillä aiheuttaa haittaa vesilintujen pesimärauhalle ja vesiluonnolle. Lisäksi ajelu on aiheuttanut vaaratilanteita.

Asian käsittely

Kuuluttaminen

Esityksestä on kuulutettu ja asiakirjat ovat olleet nähtävinä 21.9.–12.10.2023 välisen ajan Traficomien verkkosivuilla. Esityksen kuuluttamisesta on ilmoitettu 21.9.2023 Laukaa- Konnevesi-nimisessä sanomalehdessä.

Pyydetty lausunnot

Esityksestä on pyydetty lausunto Laukaan kunnalta, Sisä-Suomen poliisilaitokselta ja Keski-Suomen ELY-keskukselta. Lisäksi Kuusveden-Tahkokorven osakaskunta on antanut oman lausunnon.

Saadut lausunnot

Laukaan kunta ei puolla esitystä. Vesiskootterit ovat rekisteröityjä vesikulkuneuvoja siinä missä muutkin moottorikäyttöiset vesikulkuneuvot. Tietyntyyppisiä moottorikäyttöisiä vesikulkuneuvoja ei lausunnon mukaan voida vesiliikennemerkein kieltää. Kielto koskisi kaikkia moottoroituja vesikulkuneuvoja ja rajoittaisi moottoriveneiden liikennöintiä alueella. Kuussaaren alueella ei sijaitse luonnosuojelu- tai luonnosuojeluohjelma-alueita. Alueella ei ole myöskään erilaisia kunnan tai yksityisen satamatoimintoja, joiden takia nopeutta tulisi rajoittaa.

Tällaisia ovat mm. vierassatamat, kalanviljelylaitokset tai esimerkiksi vaijerilossit. Tilastojen mukaan kyseisellä vesialueella ei ole viimeisen viiden vuoden aikana ollut meripelastustehtäviä. Laukaan kunnalla ei ole tiedossa alueella nopeudesta tai aallonmuodostuksesta aiheutuneita onnettomuuksia tai haittoja. Rajoitusten asettaminen näin ollen ei juurikaan parantaisi vesiliikenteen turvallisuutta ja mikäli alueella asetettaisiin nopeusrajoitus olisi sen valvonta haasteellista alueen sijainnin vuoksi.

Sisä-Suomen poliisi ei puolla esitystä. Poliisin järjestelmien mukaan alueella ei ole ollut yhtään vesiliikenteestä aiheutuvaan tehtävää viimeisen n. 3 vuoden aikana. Poliisi ei puolla erityisesti minkään yksittäisen alustyyppin kulun rajoittamista alueella. Ko. alueella on merkitty veneväylä, joten vesiliikennelain 5 § määrittelee riittävällä tarkkuudella vesikulkuneuvon käyttäjän velvollisuudet myös kyseisellä alueella.

ELY-keskus puoltaa esitettyä nopeusrajoitusta vesikulkuneuvoille alueen linnustoarvojen perusteella. ELY-keskuksen tiedossa on, että esitetyn vesiliikenteen rajoitusalueen pesivä vesilinnusto on monipuolinen ja uhanalaisten lintujen lajimäärä merkittävä. Erityisesti alueen pohjoisosa, Kuuslahti Sammallahdesta pohjoiseen, on tärkeää vesilinnuston esiintymisaluetta. Alueella on tehty pesimäaikaista havaintoja peräti seitsemästä puolisukselta sorsalajista, joista haapana, jouhisorsa ja heinätavi ovat uhanalaisuusluokituksestaan vaarantuneita. Kuuslahdessa esiintyvät silmälläpidettävät silkkiuikku ja härkälintu sekä erittäin uhanalainen nokikana rakentavat kelluvan pesän, joka on altis kovavauhtisesta veneilystä muodostuvan aallokon aiheuttamalle huuhtoutumiselle. Pesimälinnustoon kohdistuva, vesiliikenteestä aiheutuva mahdollinen haitta muodostuu lintuja häiritsevistä pesäpaikkojen lähellä liikkumisesta, melusta sekä pesiä rikkovien aaltojen aiheuttamisesta. ELY-keskuksen näkemyksen mukaan vesiskoottereiden tyypillinen käyttötapa on omiaan aiheuttamaan linnustoa häiritseviä vaikutuksia erityisesti, jos vesiskoottereilla hakeudutaan muutoin aallokolta suojaisiin lahtiin sekä salmiin harrastamaan vauhdikasta ajoa. Haitallisen aallokon muodostuminen voi kuitenkin olla jopa merkittävämpää kovavauhtisesti moottoriveneillä ajaessa. ELY-keskus arvioi, että alhainen nopeusrajoitus riittäisi turvaamaan linnuston pesimärauhaa siten, että vesiliikenne säilyy riittävän rauhallisena, eikä aiheuta haitallista aallokonmuodostusta. Esitetyllä rajoitusalueella ELY-keskuksen tiedossa olevat linnustoarvot painottuvat edellä mainitun Kuuslahden alueelle, jolla esiintyy useita uhanalaisia vesilintuja. Lisäksi kovavauhtisesta vesiliikenteestä aiheutuva häiriö ja aallokko voi haitata vesilintujen pesimämenestystä erityisesti kapeissa salmissa ja matalikoilla. Tällaisia alueita ovat esitetyllä rajoitusalueella etenkin Uitsalmi ja kapeikot Pukkisaaren ja Lehtisaaren sekä Lehtisaaren ja mantereiden välissä. Vesiskootteriliikenteen mahdollinen pesimälinnustoon kohdistuva häiriövaikutus liittyy nimenomaan kovavauhtiseen ajeluun pesimäalueiden lähistöllä, minkä vuoksi ELY-keskus ei näe kategorista yhden vesikulkuneuvon kieltämistä perusteltuna. Nopeusrajoitus on tehokas keino hillitsemään myös vesiskoottereilla ajamisesta luonnolle aiheutuvaa haittaa.

Osakaskunta osaltaan pitää tarpeettomana näin laaja-alaisen rajoitusalueen hakemista. Vesialueella on normaalia veneliikennettä, mutta se ei ole ollut vaaranaiheuttajana muille vesialueella liikkujille. Osakaskunta katsoo kuitenkin tarpeelliseksi asettaa rajoituksen nopeuden suhteen kunnan ylläpitämien uimarantojen kohdalle, jotta mahdolliset uimassa olijat tulee paremmin

huomioiduksi. Kunnan omistamilla uimaranannoilla on myös venepaikkoja, joten niiden osalle on jätettävä mahdollisuus laskea vesiskootterit ja veneet vesille. Skoottereilla ajoa ei myöskään tule rajoittaa, koska niiden käyttäjien tulee itse huomioida ajonsa niin, että siitä ei aiheudu haittaa ja häiriötä niin ranta-asukkaille kuin myös vesillä liikkujille.

Muistutukset ja muut lausunnot

Muistutus A: Henkilöt ovat viettäneet aikaa Kuussaaren länsipuolella useita vuosikymmeniä eikä tänä aikana ole ollut häiritsevää tai vaaratilanteita aiheuttavaa vesiliikennettä lapsille eikä aikuisille. Muistuttajan mielestä vesiliikenne on vähentynyt viime vuosien aikana. Lisäksi ei nähdä tarpeelliseksi rajoittaa vesialueella liikkumista vesiskoottereiden tai nopeuden suhteen.

Muistutus B: Henkilö on nähnyt Kuusveden länsipuolella 10 vuoden aikana vesiskootterin vain kaksi kertaa. Muutakaan häiriötä aiheuttavaa tai päätöntä ajelua ei ole havaittu. Rajoituksista saatava hyöty jää pieneksi jollei näitä valvota. Poliisin valvonta Kuusvedellä on erittäin vähäistä, muistuttaja ei ole koskaan nähnyt siellä vesiliikennevalvontaa. Hakemuksen perusteluille ei ole esitetty konkreettista näyttöä. Alueella pesivistä uhanalaisista linnuista ei ole näyttöä.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom hylkää nopeusrajoituksen asettamista ja vesiskootterilla ajon kieltämistä koskevan esityksen.

Perustelut

Vesiliikennelain 101 §:n 1 momentin mukaan Liikenne- ja viestintävirasto voi kieltää vesikulkuneuvolla liikkumisen määrääjäksi tai toistaiseksi määrättyllä vesialueella tai rajoittaa sitä, jos kielto tai rajoitus harkitaan tarpeelliseksi liikenteen, ympäristön, kalastuksen tai muun elinkeinon suojaamiseksi taikka yleisen luonnon virkistyskäytön tai muun yleisen edun vuoksi. Liikenne- ja viestintävirasto katsoo että vesiskootterikiellon ja nopeusrajoituksen määrääminen ei ole lainkohdan edellyttämällä tavalla tarpeellista. Esityksessä on tuotu esiin pitkäkestoinen, päämäärätön ja nopeavauhtinen ajelu vesiskoottereilla ja moottoriveneillä. Kunnan ja viranomaisten mukaan vesialueella ei ole kirjattu vuosiin yhtään häiritsevää poliisin tai meripelastuksen tehtävää. Lisäksi esityksen tekijän ja muistutusten tekijöiden välillä näkemykset poikkeavat toisistaan koskien häiriötä, vesiskoottereiden käyttöä ja vaaratilanteita. Esityksessä haittaa perusteltiin myös aiheutuvan vesiluonnolle ja vesilintujen pesimärauhalle. ELY- keskus on todennut lausunnossaan alueella pesivän uhanalaisia linnustoja. Liikenne- ja viestintävirasto ei katso olevan tarkoituksenmukaista rajoittaa isoja avonaisia vesialueita, joilla vesiliikenne ei yleisesti aiheuta haittaa luonnolle, ympäristölle tai rannoille ovat pienet. Traficom toivoo, että lisäämällä yleistä ohjeistusta alueella, myös ympäristönäkökohdat otettaisiin vesillä liikuttaessa paremmin huomioon. Vesillä liikkujilla on kuitenkin yleinen velvollisuus vesiliikennelain 1 luvun 5 §:n mukaan: "Vesikulkuneuvon käyttäjän on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta ja toimittava siten, ettei hän ilman pakottavaa syytä vaikeuta tai häiritse muiden liikkumista vesillä eikä aiheuta vaaraa tai vahinkoa muille taikka vaaraa tai merkittävää tai tarpeetonta haittaa tai häiriötä luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, yleiselle luonnon virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle."

Poikkeamat kiellosta tai rajoituksesta

Päätös ei koske virka-, ensihoito- ja pelastustehtävien suorittamiseksi, Puolustusvoimien toiminnan varmistamiseksi sekä muusta vastaavasta syystä välttämätöntä vesikulkuneuvolla liikkumista.

Voimaantulo

Päätös tulee voimaan 4.2.2024 lukien mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja on voimassa toistaiseksi. Muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Päätöksestä kuuluttaminen

Traficom tiedottaa tästä päätöksestä kuulutuksella Traficomien verkkosivuilla (Ajankohtaista > Kuulutukset ja yleistiedoksiannot).

Päätöksen tiedoksi antaminen

Laukaan kunta
Esittäjä

Ilmoitus päätöksestä

Keski-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Sisä-Suomen poliisilaitos

Lisätietoja antaa

Elias Juvakka
Puh. 029 534 5022
Sähköposti: elias.juvakka@traficom.fi

Maksu

Tästä päätöksestä peritään esityksen tekijältä liikenne- ja viestintäministeriön vahvistamien taksojen mukainen 285 euron suuruinen maksu.

Sovelletut säädökset

Hallintolaki (434/2003) 11 §, 62 a §
Vesiliikennelaki (782/2019) 54 §, 101-104 § ja 133 §
Liikenne- ja viestintäministeriön asetus Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista (1452/2019) 2 § ja liite

Muutoksenhaku

Asianosaiset, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee, saavat hakea oikaisua tähän päätökseen vaatimalla päätöksen oikaisemista Traficomilta. Oikaisuvaatimusohje on oheisena.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 15.12.2023. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomien kirjaamosta.

Mikkelsson Maarit

Päällikkö

Juvakka Elias
Tarkastaja

Liitteet

Oikaisuvaatimusohje
Karttaote