

Päiväys/Datum

13.06.2024

Dnro/Dnr

TRAFICOM/384574/05.01.26.02/2021

Päätös vesiliikennelain (782/2019) mukaisessa kielto- ja rajoitusasiassa

Esitys

Esityksen tekijä

Yksityishenkilöt

Esityksen pvm

5.8.2021

Esitys

Vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan 10 km/h nopeusrajoituksen määrittäminen Sarkaveden Haukkalahdelle ja Taivallahdelle Mäntyharjun kunnassa.

Perustelut

Esityksen perusteena on alueen yleisen turvallisuuden parantaminen, virkistystoiminnan edistäminen ja luonnon suojaaminen.

Asian käsittely

Kuuluttaminen

Esityksestä on kuulutettu ja asiakirjat ovat olleet nähtävinä 7.3.–28.3.2024 välisen ajan Traficomien verkkosivuilla. Esityksen kuuluttamisesta on ilmoitettu 7.3.2024 Pitäjänuutiset- nimisessä sanomalehdessä.

Pyydetty lausunnot

Esityksestä on pyydetty lausuntoa Itä-Suomen poliisilaitokselta, Mäntyharjun kunnalta ja Etelä-Savon ELY- keskukselta.

Saadut lausunnot

Kaikki pyydetty lausunnonantajat ovat toimittaneet lausuntonsa asiaan.

Itä-Suomen poliisilaitos toteaa lausunnossaan, että esitetyllä alueella on kartan mukaan useampi vapaa-ajan asunto ja siten mahdollisesti vesialueella liikkujia on useampi. Vesilaissa määritelty oikeus liikkua vesillä voidaan vain perustellusta syystä rajoittaa. Liikkuminen vesillä on kuitenkin tehtävä huolellisuutta noudattaen aiheuttamatta haittaa muille. Poliisilaitoksen mukaan merenkulun ja vesiteiden nopeusrajoitussäännökset ovat varsin uusi asia moottoroitujen vesikulkuneuvojen yleistyttyä. Käytännössä nopeusrajoitusalueita on asetettu vilkas liikenteisille väylille ja kapeikkoihin tai erittäin vilkkaille muille vesialueille. Vaikka nopeusrajoitus asetettaisiin, sen valvominen on lausunnon mukaan poliisille käytännössä mahdotonta. Vastaavanlaisia kapeita lahtia on satojatuhansia, jotka tulisi tasapuolisuuden nimissä kohdella samoilla perusteilla. Turvallisuuskulmasta lahdelta ei ole sellainen vesialue, jolle tarvitsisi erityistä nopeusrajoitusta. Haukkalahti ja Taivallahti ovat molemmat noin 80 metriä leveitä ja liikennevirta

mahtuu kyseisillä vesialueilla liikkumaan turvallisesti. Poliisin tehtäväkirjausjärjestelmästä ei löytynyt yhtään hälytystehtävää kyseiselle Sarkaveden vesialueelle vuosien 2020-2023 aikana. Näillä perusteilla poliisilaitos vastustaa esitystä.

Mäntyharjun kunta kertoo lausunnossaan, että esitetyt perustelut nopeusrajoituksen määrittämiselle ovat olemassa, mutta Mäntyharjun kunta ei puolla merkkien asentamista. Vaikka vesiliikennemerkkien asettamisen mahdolliset haasteet eivät ole peruste vesiliikenteen kiellon tai rajoituksen määrittämiselle, ongelmana nopeusrajoitusmerkinnän asettamiselle on alueen maanomistus. Kunnalla ei ole alueella maanomistusta eikä sopimuksia merkin asettamiseksi yksityisen omistamalle alueelle. Myös rajoitusten noudattamisen valvonta on vaikeaa.

Etelä-Savon ELY-keskukseen ei puolla esitystä. ELY-keskuksen lausunnon mukaan Etelä-Savossa on noin 4 700 järveä, noin 30 000 km rantaviivaa ja loma-asuntoja on noin 50 000. Vesiliikennelain 5 §:n mukaan vesikulkuneuvon käyttäjän on noudatettava olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta ja toimittava siten, ettei hän ilman pakottavaa syytä vaikeuta tai häiritse muiden liikkumista vesillä eikä aiheuta vaaraa tai vahinkoa muille taikka vaaraa tai merkittävää tai tarpeetonta haittaa tai häiriötä luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, yleiselle luonnon virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle. Tämän lain edellyttämän ns. valistuneen ajotavan omaksuminen on runsasjärvisessä maakunnassa edellytys asukkaiden, loma-asukkaiden ja luonnon rauhanomaiselle rinnakkaiselolle. Etelä-Savon ELY-keskuksen käsityksen mukaan alueellisia vesiliikennekieltoja tulisi harkita vain niissä tilanteissa, joissa ongelma ei vesiliikennelain velvollisuuksia noudattamalla ole poistettavissa. Vesikulkuneuvojen käyttämisestä vesialueella valvoo poliisi, jolla on mahdollisuus puuttua häiritsevään vesiliikenteeseen välittömästi.

Muistutukset ja muut lausunnot

Asiaan ei ole tullut muistutuksia.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom hylkää esityksen vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan 10 km/h nopeusrajoituksen Sarkaveden Haukkaladelle ja Taivalladelle Mäntyharjun kunnassa.

Perustelut

Vesiliikennelain 101 §:n 1 mom. mukaan Liikenne- ja viestintävirasto voi kieltää vesikulkuneuvolla liikkumisen määrääjäksi tai toistaiseksi määrättyllä vesialueella tai rajoittaa sitä, jos kiello tai rajoitus harkitaan tarpeelliseksi liikenteen, ympäristön, kalastuksen tai muun elinkeinon suojaamiseksi taikka yleisen luonnon virkistyskäytön tai muun yleisen edun vuoksi.

Saatujen lausuntojen mukaan Mäntyharjussa sijaitsee tiheästi loma-asuntoja ja vesiliikenne on monelle maakuntalaiselle välttämätön tapa liikkua. Poliisilaitoksen lausunnon mukaan esitetty alue ei ole turvallisuusnäkökulmista sellainen, jolle nopeusrajoitusta tarvitsisi määrätä erikseen.

Vesilläliikkujilla on vesiliikennelain 5 §:n mukaan yleinen velvollisuus noudattaa olosuhteiden edellyttämää huolellisuutta ja varovaisuutta ja toimittava siten, ettei hän ilman pakottavaa syytä vaikeuta tai häiritse muiden liikkumista vesillä eikä aiheuta vaaraa tai vahinkoa muille taikka vaaraa tai merkittävää tai tarpeetonta haittaa tai häiriötä luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, yleiselle luonnon virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle

edulle.

Esityksen tekijä on vedonnut alueella tapahtuvaan häiriökäyttäytymiseen, jossa erityisesti vesiskootterit ovat aiheuttaneet häirintää alueen asukkaille ajaessaan lähellä rantoja. Traficom katsoo, että vesillä liikkuminen siten, että aiheuttaa häirintää muille on lähtökohtaisesti kielletty jo vesiliikennelain 5 §:n mukaan. Häiriökäyttäytymisestä tulee ilmoittaa poliisille, jolla on tarvittaessa vesiliikennelain 120 §:n mukaan valtuus sakottaa vesilläliikkujaa vesiliikennelain 5 §:n vastaisesta toiminnasta. Poliisin lausunnon mukaan alueelta ei kuitenkaan ole kirjattuja hälytystehtäviä.

Saatujen lausuntojen perusteella ei ole ilmennyt selviä perusteita nopeusrajoituksen määräämiselle. Sekä ELY-keskus että poliisilaitos on lausunnossaan todennut, että samankaltaisia vesialueita on lukuisia Suomessa, eikä kaikkien tämän kaltaisten vesialueiden liikenteen rajoittaminen ole tarkoituksenmukaista. Vesiliikenteen rajoittaminen tulisi harkita ainoastaan niissä tapauksissa, joissa vesiliikennelain 5:n vaatima huolellisuusvelvollisuus ei ole riittävä. Esityksen laatijan ja lausunnonantajien näkemykset alueen vesiliikenteen haitallisuudesta poikkeavat selvästi toisistaan.

Traficom huomauttaa, ettei se voi antaa painoarvoa Mäntyharjun kunnan lausunnonlehtiä osin kuin kunta on lausunnossaan vedonnut vesiliikennemerkkien asettamisen mahdolliseen vaikeuteen johtuen maanomistuksista. Vesiliikennemerkkien asettamisen mahdolliset haasteet eivät ole peruste vesiliikennettä koskevan kiellon tai rajoituksen määräämättä jättämiselle. Aluehallintoviranomainen voi vesilain (587/2011) 10 luvun 5 §:n nojalla antaa luvan vesiliikennemerkkien asettamiseen, jos asiasta ei ole sovittu alueen omistajan kanssa.

Kukaan lausunnonantajista ei ole kuitenkaan selkeästi puoltanut rajoituksen määräämistä esitetyille alueelle. Muita perusteluja nopeusrajoituksen määräämiselle alueelle ei myöskään ole ilmennyt.

Näillä perusteilla Liikenne- ja viestintävirasto Traficom katsoo, ettei vesiliikennelain 101 §:n 1 mom. vaatimat perustelut vesiliikenteen rajoittamiselle täyty, eikä nopeusrajoituksen määrääminen alueelle ole tarpeellinen. Täten Traficom hylkää esityksen 10 km/h nopeusrajoituksesta Sarkaveden Haukkaladelle ja Taivalladelle.

Voimaantulo

Päätös tulee voimaan 20.7.2024 lukien mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja on voimassa toistaiseksi. Muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Päätöksestä kuuluttaminen

Traficom tiedottaa tästä päätöksestä kuulutuksella Traficomien verkkosivuilla (Ajankohtaista > Kuulutukset ja yleistiedoksiannot > Vesiliikenne).

Päätöksen tiedoksi antaminen

Esittäjä

Ilmoitus päätöksestä

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Itä-Suomen poliisilaitos
Mäntyharjun kunta

Lisätietoja antaa

Elias Skrifvars
Puh. 029 534 5462
Sähköposti: elias.skrifvars@traficom.fi

Maksu

Tästä päätöksestä peritään esityksen tekijältä liikenne- ja viestintäministeriön vahvistamien taksojen mukainen 285 euron suuruinen maksu.

Sovelletut säädökset

Hallintolaki (434/2003) 11 §, 62 a §
Vesiliikennelaki (782/2019) 54 §, 101-104 §, 133 §
Liikenne- ja viestintäministeriön asetus Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista (1452/2019) 2 § ja asetuksella (974/2020) päivitetty liite s. 23.
Liikenne- ja viestintäviraston 2.7.2021 antama määräys "Vesiliikennemerkit ja valo-opasteet sekä johtojen ja kaapeleiden merkitseminen"
TRAFICOM/85487/03.04.01.00/2021

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimuksen Traficomiin päätöksen liitteenä olevan oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti. Päätökseen voivat hakea muutosta asianosaiset, joiden oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 13.6.2024. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomin kirjaamosta.

Mikkelsson Maarit
Päällikkö

Skrifvars Elias
Asiantuntija

Liitteet

Oikaisuvaatimusohje