

Päiväys/Datum

23.08.2022

Dnro/Dnr

TRAFICOM/440781/05.01.26.02/2020

Päätös vesiliikennelain (782/2019) mukaisessa kielto- ja rajoitusasiassa

Esitys

Esityksen tekijä

Yksityishenkilö NN ja Suomen luonnonsuojeluliiton Ikaalisten yhdistys ry

Esityksen pvm

5.10.2020

Esitys

Vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan 9 km/h nopeusrajoituksen määrääminen Ikaalisten Kyrösjärvelle, Iso-Pärkkö ja Pikku-Pärkkö saariin rajoittuvalle, Kuuntelanlahden puoleiselle vesialueelle.

Perustelut

Esitystä on peusteltu sillä, että suuret ajonopeudet häiritsevät alueen vesiluontoa, vesilintujen pesimisrauhaa, järven muuta virkistyskäyttöä ja ranta-asukkaiden kotirauhaa. Suurilla ajonopeuksilla ajaminen aiheuttaa myös vaaratilanteita muille vesillä liikkujille ja mahdollisesti ravinteiden kumpuamista järven pohjasta ja sitä kautta järven rehevöitymistä. Ehdotetun rajoitusalueen ulkopuolella on merkitty Kyrösjärven-venereitti, jolla nopeavauhtinen liikkuminen olisi esityksen tekijöiden mukaan turvallisempaa.

Asian käsittely

Kuuluttaminen

Esityksestä on kuulutettu ja asiakirjat ovat olleet nähtävinä 6.7.-27.7.2022 välisen ajan Traficomien verkkosivuilla. Esityksen kuuluttamisesta on ilmoitettu 6.7.2022 UutisOiva-nimisessä sanomalehdessä.

Pyydetty lausunnot

Esityksestä on pyydetty lausunto Ikaalisten kaupungilta, Pirkanmaan ELY-keskukselta ja Sisä-Suomen poliisilaitokselta.

Saadut lausunnot

Ikaalisten kaupunki:

Ikaalisten kaupungin teknisellä lautakunnalla ei ole huomautettavaa esityksestä ja tekninen lautakunta puoltaa esitystä vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan 9 km/h nopeusrajoituksen määräämisestä Ikaalisten Kyrösjärvelle, Iso-Pärkkö ja Pikku-Pärkkö saariin rajoittuvalle, Kuuntelanlahden puoleiselle vesialueelle karttaotteen mukaisesti, mikäli kiinteistöjen omistajat puoltavat laadittua aloitetta.

Pirkanmaan ELY-keskus:

ELY-keskuksen luontotiedoissa tai Laji.fi-portaaliin kirjatuiissa havainnoissa ei ole esitetyllä nopeusrajoitusalueella erityisiä luontoarvoja, kuten havaintoja uhanalaisista lajeista. Matalat ja ruovikkoiset vesialueet ovat vesilinnuille soveltuvaa elinympäristöä. ELY-keskus pitää uskottavana, että esityksessä mainitut lajit pesivät alueella. Laulujoutsen ja silkkiuikku ovat luonnonsuojelulain nojalla rauhoitettuja eläinlajeja, joiden yksilöiden tahallinen häiritseminen erityisesti eläinten lisääntymisaikana, tärkeillä muuton aikaisilla levähdysalueilla tai muutoin niiden elämänsä elämänkierron kannalta tärkeillä paikoilla on kielletty luonnonsuojelulain 39 §:n mukaan. Sinisorsa ja telkkä ovat metsästyslain 5 §:ssä tarkoitettuja riistalajeja, joita koskee pesimäaikainen rauhoitus. Silkkiuikku on uhanalaisluokituksestaan silmälläpidettävä. Muut esityksessä mainitut vesilintulajit ovat elinvoimaisia. Luonnon monimuotoisuuden kannalta on kuitenkin tärkeää turvata pesimärauha ja laadukas elinympäristö myös yleisille ja elinvoimaisille lajeille.

Moottorikäyttöisten vesikulkuneuvojen suurista ajonopeuksista aiheutuu aallokkoa ja melua, mikä voi haitata vesilintujen pesinnän onnistumista sekä pesästä lähteneiden poikasten selviytymistä. Erityisesti mikäli ns. huviajelu on pitkäkestoista ja toistuvaa, kuten esityksessä on kuvattu, se voi vaikuttaa haitallisesti vesilintujen pesimätulokseen. Laskemalla vesikulkuneuvojen ajonopeuksia voidaan tehokkaasti vähentää näitä haittoja.

Lisäksi esityksessä on tuotu esille ravinteiden vapautuminen järven pohjasta. ELY-keskus toteaa, että matalilla vesialueilla perämoottorien aiheuttamat virtaukset voivat saada liikkeelle pohjasedimenttia. Sedimentin sekoittumisesta veteen aiheutuu lähinnä sameuden ja kiintoainepitoisuuden nousua. Myös sedimentissa olevat ravinteet voivat vapautua veteen. Vaikutus jää kuitenkin paikalliseksi ja tilapäiseksi. ELY-keskus arvioi, että kokonaisuuden kannalta pohjasedimentin sekoittumisella veteen ei ole sanottavaa vaikutusta veden laatuun.

Vesiliikennelain 101 §:n 1 momentin mukaan alueellinen rajoitus voidaan antaa, jos se harkitaan tarpeelliseksi liikenteen, ympäristön, kalastuksen tai muun elinkeinon suojaamiseksi taikka yleisen luonnon virkistyskäytön tai muun yleisen edun vuoksi. ELY-keskus katsoo, että suurista ajonopeuksista vesilinnuille aiheutuvan häiriön vuoksi nopeusrajoitusta voidaan pitää ympäristön kannalta tarpeellisenä.

Sisä-Suomen poliisilaitos

Sisä-Suomen poliisilaitos katsoo, että esitetyillä perusteluilla on nopeusrajoituksen määräämisellä alueen turvallisuutta parantava vaikutus. Nopeusrajoituksesta ei aiheudu haittaa vesistön käyttäjille eikä vesiliikenteelle, koska saarten toisella puolella kulkee merkitty venereitti.

Muistutukset ja muut lausunnot

Yksityishenkilö AA

Olen omistanut 7 vuotta vapaa-ajan asunnon esitetyn nopeusrajoitusalueen välittömässä läheisyydessä Sammin puolella. Asunnoltani on näkymä käytännössä koko alueelle, mitä esitys koskee. Itse veneillessäni käytän virallista merkittyä venereittiä. Haluan kokemukseeni perustuen kuitenkin muistuttaa, että nykyiselläänkin kaikenlainen veneily uudella ehdotetulla kieltoalueella on todella-todella vähäistä. Lähes olematonta. Alueella ei välttämättä liiku yhtään venettä koko päivän aikana. Ennen minkäänlaisia toimenpiteitä suosittelen tekemään jonkinlaisen puolueettoman kartoituksen siitä, pitääkö kuvattu ”pitkäkestoinen nopeavauhtinen edestakainen huviajelu” alkuunkaan paikkaansa. Ja ovatko vesilinnut todella kokeneet häiriötä. Kuulostaa äkkiseltään enemmän joidenkin mökkinaapurien

keskinäiselle kateus-kahinalle, kuin todelliselle rajoitustarpeelle. Kyrösjärvellä on kymmeniä paikkoja, missä rajoitus olisi paikallaan. Tämä ei ole yksi niistä.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom määrää vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan 9 km/h nopeusrajoituksen Ikaalisten Kyrösjärvelle, Iso-Pärkkö ja Pikku-Pärkkö saariin rajoittuvalle, Kuuntelanlahden puoleiselle vesialueelle liitekartan mukaisesti.

Perustelut

Nopeusrajoituksen määrääminen on vesiliikennelain 101 §:n mukaisesti tarpeellista liikenteen ja ympäristön suojelemiseksi. Nopeusrajoituksen määrääminen ei myöskään vaikeuta alueen vesiliikennettä, koska rajoitusalueen ulkopuolella kulkee merkitty venereitti, jota rajoitus ei koske. Liikenne- ja viestintävirasto katsoo, että ELY-keskuksen lausunnossa esiin tuodut seikat osoittavat suurista ajonopeuksista aiheutuvan häiriötä alueen vesilinnuille. Liikenne- ja viestintävirasto yhtyy Sisä-Suomen poliisilaitoksen näkemykseen siitä, että nopeusrajoituksen määräämisellä on alueen turvallisuutta parantava vaikutus. Rajoitusalueeseen rajoittuvien kiinteistöjen omistajat eivät ole jättäneet asiasta lausuntoja tai muistutuksia. Tästä johtuen voidaan olettaa, että he eivät ole vastustaneet esitystä. Yksityishenkilö AA:n kiinteistö ei sijaitse rajoitusalueella ja Traficom:n näkemyksen mukaan muilta viranomaisilta asiassa saadut lausunnot osoittavat nopeusrajoitukselle olevan tarvetta.

Poikkeamat kiellosta tai rajoituksesta

Päätös ei koske virka-, ensihoito- ja pelastustehtävien suorittamiseksi, Puolustusvoimien toiminnan varmistamiseksi sekä muusta vastaavasta syystä välttämätöntä vesikulkuneuvolla liikkumista.

Voimaantulo

Päätös tulee voimaan 1.10.2022 lukien mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja on voimassa toistaiseksi. Muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Merkitseminen maastoon

Liitteenä olevan kartan mukainen rajoitusalue tulee merkitä maastoon. Merkitsemisestä vastaa Ikaalisten kaupunki

Päätöksestä kuuluttaminen

Traficom tiedottaa tästä päätöksestä kuulutuksella Traficom:n verkkosivuilla (Ajankohtaista > Kuulutukset ja yleistiedoksiannot).

Päätöksen tiedoksi antaminen

Väylävirasto
Ikaalisten kaupunki
Yksityishenkilö NN ja Suomen luonnonsuojeluliiton Ikaalisten yhdistys ry

Ilmoitus päätöksestä

Pirkanmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Sisä-Suomen poliisilaitos
Yksityishenkilö AA

Lisätietoja antaa

Anna Mesimäki
Puh. 029 534 6163
Sähköposti: anna.mesimaki@traficom.fi

Maksu

Tästä päätöksestä peritään esityksen tekijältä liikenne- ja viestintäministeriön vahvistamien taksojen mukainen 570 euron suuruinen maksu.

Sovelletut säädökset

Hallintolaki (434/2003) 11 § ja 62 a §
Vesiliikennelaki (782/2019) 54 §, 101-104 § ja 133 §
Liikenne- ja viestintäministeriön asetus Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista (1452/2019) 2 § ja liite

Muutoksenhaku

Asianosaiset, jonka oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee, saavat hakea oikaisua tähän päätökseen vaatimalla päätöksen oikaisemista Traficomilta. Oikaisuvaatimusohje on oheisena.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 23.8.2022. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomin kirjaamosta.

Tapia Cotrino Janina
Johtava asiantuntija

Mesimäki Anna
Johtava asiantuntija

Liitteet

Oikaisuvaatimusohje
Karttaote