

Päiväys/Datum

03.05.2024

Dnro/Dnr

TRAFICOM/372010/05.01.26.02/2021

Päätös vesiliikennelain (782/2019) mukaisessa kielto- ja rajoitusasiassa

Esitys

Esityksen tekijä

Yksityishenkilö

Esityksen pvm

21.7.2021

Esitys

Vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan 10 km/h nopeusrajoituksen ja aallokon aiheuttamisen kiellon määrääminen Pyhävedelle Korhonnaamen ja Huuhtsaaren väliselle vesialueelle Mäntyharjun kunnassa.

Perustelut

Esityksen perusteena on parantaa vesiliikenteen turvallisuutta. Liian suuret ajonopeudet ovat ajoittain aiheuttaneet vaaratilanteita kapealla vesialueella. Perusteena on myös alueen yleisen turvallisuuden parantaminen ja alueen virkistyskäytön edistäminen.

Asian käsittely

Kuuluttaminen

Esityksestä on kuulutettu ja asiakirjat ovat olleet nähtävinä 15.2.–7.3.2024 välisen ajan Traficomien verkkosivuilla. Esityksen kuuluttamisesta on ilmoitettu 15.2.2024 Pitäjänuutiset-nimisessä sanomalehdessä.

Pyydetty lausunnot

Esityksestä on pyydetty lausuntoa Etelä-Savon ELY-keskukselta, Itä-Suomen poliisilaitokselta ja Mäntyharjun kunnalta. Lisäksi poliisilaitos antoi asiasta lisälausunnon Traficomien pyynnöstä.

Saadut lausunnot

Asiasta on saatu lausunnot Etelä-Savon ELY-keskukselta, Itä-Suomen poliisilaitokselta ja Mäntyharjun kunnalta. Kaikki lausunnonantajat ovat vastanneet lausuntoaikana.

Itä-Suomen poliisilaitos on 15.2.2024 päivänä päivätyssä lausunnossa puoltanut esitystä. Esitetty alue on varsin kapea ja sillä sijaitsee paljon vapaa-ajan asuntoja. Kovaa ajavat vesikulkuneuvot voivat olla riski vesilläliikkujien turvallisuudelle juuri tämän kaltaisilla alueilla. Lisäksi aaltojen tuomat haitat

korostuvat juuri kapeilla vesialueilla ja voivat vaurioittaa alueella olevia laitureita ja rantarakenteita. Lisäksi alue on lisäksi selkeästi rajattavissa. Lausunnon mukaan viime kesältä ei ole kirjattuja vesiliikenteeseen liittyviä poliisitehtäviä.

Poliisilaitoksen lausunnosta ei ole käynyt ilmi onko esitysalueella ollut hälytystehtäviä vuosina 2020-2023, joten Traficom on pyytänyt poliisilaitosta täydentämään lausuntoaan 25.3.2024. Lisäselvityspyynnössä on pyydetty poliisilaitosta tarkistamaan, onko esitysalueella ollut hälytystehtäviä vuosina 2020-2023. Poliisilaitos on täydentänyt lausuntoaan 28.3.2024 toimittamalla uuden lausunnon esitysasiaan.

Uuden 28.3.2024 päivänä päivätyn lausunnon mukaan poliisilaitos ei enää puolla esitystä. Uuden lausunnon mukaan vaikka esitetty alue on varsin pieni, ei kaikkien näiden vastaavien vesialueiden rajoittaminen Suomessa ole tarkoituksenmukaista. Vesilläliikkujilla on jo yleinen velvollisuus liikkua vesillä sääntöjen mukaisesti aiheuttamatta vaaratilanteita ja häiriötä muille. Vastaavia (subjektiivisesti ongelmalliseksi koettuja) paikkoja on Suomen vesialueilla valtavasti paljon. Kaikkien loma-asutettujen saarten ja kapeikkojen läheisyyteen nopeusrajoitusten asettaminen yksittäisten vesilläliikkujien huomion herättämiseksi ei ole tarkoituksenmukaista. Pari kilometriä pohjoiseen löytyy myös kapeampi vesiväylä jonne kieltoa tai rajoitusta ei ole katsottu tarpeelliseksi määrätä. Kirjattuja poliisitehtäviä liittyen vesiliikenteeseen ei ole vuosina 2020-2023 ollut. Näillä perusteilla poliisi ei enää suosittele alueelle esitettyjä vesiliikennelain mukaisia rajoituksia ja kieltoja.

Etelä-Savon ELY-keskus lausuu, että Etelä-Savon alueella on noin 4 700 järveä, noin 30 000 km rantaviivaa ja noin 50000 loma-asuntoa. Vesiliikennelain 5 §:n mukaan vesikulkuneuvon käyttäjän on toimittava niin, ettei hän ilman pakottavaa syytä vaikeuta tai häiritse muiden liikkumista vesillä eikä aiheuta vaaraa tai vahinkoa muille taikka vaaraa tai merkittävää tai tarpeetonta haittaa tai häiriötä luonnolle tai muulle ympäristölle, kalastukselle, yleiselle luonnon virkistyskäytölle tai muulle yleiselle tai yksityiselle edulle. ELY-keskuksen mukaan lain edellyttämän ns. valistuneen ajotavan omaksuminen on runsasjärvisessä maakunnassa edellytys asukkaiden, loma-asukkaiden ja luonnon rauhanomaiselle rinnakkaiselolle. Lopuksi ELY-keskus toteaa, että alueellisia vesiliikennekieltoja tulisi harkita vain niissä tilanteissa, joissa ongelma ei vesiliikennelain velvollisuuksia noudattamalla ole poistettavissa. ELY-keskus ei ota lausunnossaan kantaa esitetyn rajoituksen tarpeellisuuteen alueelle.

Mäntyharjun kunta lausuu, että esitetyt perusteet nopeusrajoituksen asettamiselle ovat olemassa, mutta alueen maanomistukset luovat haasteita merkkien asettamiselle. Vesiliikennemerkkien asentaminen selkeästi näkyviksi yksityisten maaomistajien maaperälle ja rajoitusten noudattamisen valvontaa olisi kunnan mukaan hankalaa. Täten Mäntyharjun kunta ilmoittaa puoltavansa esityksen perusteluja, muttei itse esitystä, koska merkkien asettaminen muodostuisi kunnan mielestä liian vaikeaksi.

Muistutukset ja muut lausunnot

Yksi yksityishenkilö on antanut asiasta kirjallisen muistutuksen. Muistutuksessa todetaan, että rajoitusesitys on selvästi esitetty yksityisessä mielessä eikä rajoitus täten täytä vesiliikennelain mukaisia edellytyksiä. Hänen mukaan vesiliikennelain 5 §:n nojalla on jo valmiiksi kielletty aiheuttamasta vaaraa muille vesilläliikkujille tai

aiheuttamasta haittaa luonnolle, yksityiselle tai muulle yleiselle edulle. Koska Mäntyharju on suosittu mökkikunta ja veneily on monelle välttämätön tapa liikkua, rajoittaisi 10 km/h nopeusrajoituksen ja aallokon aiheuttamisen kiellon määrääminen esitysalueella vesiliikennettä kohtuuttomasti. Muistutuksen tekijä vastustaa esitystä sillä se ei hänen mukaansa täytä vesiliikennelain 101 § mukaisia perusteita.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom hylkää esityksen.

Perustelut

Traficom arvioi vesiliikenteen kielto- ja rajoitusesitystä 101 §:n mukaisista näkökohdista. Vesiliikennelain 101.1 §:n mukaan vesiliikenteeseen kohdistuvan kiellon tai rajoituksen tulee olla tarpeellinen liikenteen, ympäristön, kalastuksen tai muun elinkeinon suojaamiseksi taikka yleisen luonnon virkistyskäytön tai muun yleisen edun vuoksi.

Esitettyä rajoitusta on haettu liikenneturvallisuuden suojaamisen ja virkistyskäytön edistämisen perusteella. Saatujen selvitysten perusteella alue on kapea ja sillä sijaitsee paljon vapaa-ajan asuntoja. Esitysalueella ei ole ollut poliisitehtäviä vuosina 2020-2023.

Esitykseen saadut perustelut ovat antaneet osittain perusteita rajoituksen asettamiselle, mutta esityksen puolesta ei ole kuitenkaan tullut lainkaan muistutuksia, ja kaikki lausunnon antajat ovat lopulta vastustaneet esitystä.

Traficom huomauttaa, ettei se voi antaa painoarvoa Mäntyharjun kunnan lausunnolle niiltä osin kuin kunta on lausunnossaan vedonnut vesiliikennemerkkien asettamisen mahdolliseen vaikeuteen johtuen maanomistuksista. Vesiliikennemerkkien asettamisen mahdolliset haasteet eivät ole peruste vesiliikenteen kiellon tai rajoituksen määrittämiselle.

Jokaista vesilläliikkujaa velvoittaa vesiliikennelain 5 §:n mukaiset huolellisuus- ja varovaisuusperiaatteet. Nämä velvoitteet ovat voimassa kaikilla vesialueilla ilman erillistä kielto- tai rajoitusalueen määrittämistä, ja jonka rikkomisesta valvovat viranomaiset voivat määrätä sanktioita. Vesiliikennelain 120 § mukaan valvovalla viranomaisella on myös valtuus sakottaa vesilläliikkujaa vesiliikennelain 5 §:n vastaisesta menettelystä.

Huolimatta siitä, että esitysalue on laajassa virkistyskäytössä, ei selvitysten perusteella nouse esiin perusteita rajoituksen määrittämisen tarpeellisuudelle liikenneturvallisuuden tai virkistyskäytön näkökulmista. Esityksen laatijan ja muistuttajien sekä lausunnonantajien näkemykset alueen vesiliikenteen haitallisuudesta poikkeavat selvästi toisistaan. Rajoituksen ei voida katsoa täyttävän lain edellyttämää suojaamisen tarvetta, ja täten Traficom hylkää esityksen.

Voimaantulo

Päätös tulee voimaan 9.6.2024 lukien mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja on voimassa toistaiseksi. Muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Päätöksestä kuuluttaminen

Traficom tiedottaa tästä päätöksestä kuulutuksella Traficomien verkkosivuilla (Ajankohtaista > Kuulutukset ja yleistiedoksiannot > Vesiliikenne).

Päätöksen tiedoksi antaminen

Väylävirasto
Mäntyharjun kunta
Esittäjä

Ilmoitus päätöksestä

Etelä-Savon elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Itä-Suomen poliisilaitos
Muistutuksen antaja

Lisätietoja antaa

Elias Skrifvars
Puh. 029 534 5462
Sähköposti: elias.skrifvars@traficom.fi

Maksu

Tästä päätöksestä peritään esityksen tekijältä liikenne- ja viestintäministeriön vahvistamien taksojen mukainen 285 euron suuruinen maksu.

Sovelletut säädökset

Hallintolaki (434/2003) 11 §, 62 a §
Vesiliikennelaki (782/2019) 54 §, 101-104 §, 133 §
Liikenne- ja viestintäministeriön asetus Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista (1452/2019) 2 § ja asetuksella (974/2020) päivitetty liite s. 23.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimuksen Traficomiin päätöksen liitteenä olevan oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti. Päätökseen voivat hakea muutosta asianosaiset, joiden oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 3.5.2024. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomien kirjaamosta.

Mikkelsson Maarit
Päällikkö

Skrifvars Elias
Asiantuntija

Liitteet

Oikaisuvaatimusohje
Karttaote