

Päiväys/Datum

10.02.2025

Dnro/Dnr

TRAFICOM/66144/05.01.26.02/2023

Päätös vesiliikennelain (782/2019) mukaisessa kielto- ja rajoitusasiassa

Estitys

Estityksen tekijä

Väylävirasto

Estityksen pvm

6.2.2023

Estitys

Vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan aallokon aiheuttamisen kiellon määrääminen Santasaari-Kokkila -väylän ja Svartholm-Slättholm -väylän alueille Kemiönsaaren ja Sauvon kunnissa.

Perustelut

Estityksen perusteena on vähentää haittaavaa aallokkoa alueella. Nopeasti liikkuvat vesikulkuneuvot aiheuttavat vaurioita laitureille, niihin kiinnitetyille veneille ja muille rantarakenteille. Perusteena on myös vähentää rantojen eroosiota ja edistää vesiliikenteen turvallisuutta.

Asian käsittely

Kuuluttaminen

Estityksestä on kuulutettu ja asiakirjat ovat olleet nähtävinä 7.11.–28.11.2024 välisen ajan Traficomien verkkosivuilla. Estityksen kuuluttamisesta on ilmoitettu suomeksi 7.11.2024 Turun Sanomat -nimisessä sanomalehdessä ja ruotsiksi 7.11.2024 Annonsbladet -nimisessä sanomalehdessä.

Pyydetty lausunnot

Estityksestä on pyydetty lausuntoa Kemiönsaaren kunnalta, Sauvon kunnalta, Lounais-Suomen poliisilaitokselta, Varsinais-Suomen ELY-keskukselta ja Länsi-Suomen merivartiostolta.

Saadut lausunnot

Lounais-Suomen poliisilaitos, Varsinais-Suomen ELY-keskus ja Länsi-Suomen merivartiosto ovat toimittaneet lausuntonsa asiaan. Kemiönsaaren kunta on 16.12.2024 puhelimitse ilmoittanut, ettei kunnalla ole lausuttavaa asiaan, mutta ettei kunnalla myöskään ole mitään esitettyjä rajoituksia vastaan. Kunta on 16.12.2024 lähettämällänsä sähköpostiviestillä vahvistanut kyseiset kannanotot. Sauvon kunta on 2.1.2025 ilmoittanut sähköpostitse, ettei Sauvon kunnalla ole

huomautettavaa asiaan.

Lounais-Suomen poliisilaitos kertoo lausunnossaan, ettei poliisilaitoksella ole tiedossaan asian käsittelyyn vaikuttavia rekistereihin kirjattuja poliisitehtäviä. Lausunnon mukaan rajoitus alueelle on aiheellinen, mutta ei niinkään aallokon aiheuttamisen kieltä vaan mieluummin nopeusrajoitus (esim. 10 km/h). Nopeusrajoitusta tukee myös hakemuksessa esiin tuotu fakta eli alueella liikkuu runsaasti kajakkeja ja suppilautoja. Aallokon muodostuskielto ei estäisi sitä, että 4-6 metrin "liukuva veneluokka" (Busterit, Terhit, yms. 20-40 solmua kulkevat) voisivat edelleen ajaa alueella maksiminopeudellaan, koska niiden aiheuttama peräaalto on kaikilla nopeusalueilla hyvin vähäistä. Niiden suuri nopeus vaarantaisi kuitenkin kevyen vesiliikenteen turvallisuutta. Poliisin näkökulmasta rajoituksella olisi tärkeintä tavoitella nimenomaan turvallisuutta.

Länsi-Suomen merivartiosto kertoo lausunnossaan, ettei Länsi-Suomen merivartioston tietoon ole tullut viimeisen viiden vuoden aikana Rajavartiolaitoksen toimivaltaan sisältyviä tehtäviä. Huomioiden kuitenkin rajoitusalueen hakemuksessa mainitut perusteet sekä alueen matala ja kapea vesialue, voidaan rajoituksen arvioida parantavan vesiliikenteen turvallisuutta. Aallokon aiheuttamiskiellon vaikutusalueelle ei voida määrätä täsmällisiä lukuarvoja sallitulle aallonkorkeudelle, vaan raja-arvoja on tulkittava tapauskohtaisesti vallitseviin olosuhteisiin suhteutettuna. Tästä johtuen pelkän aallokon aiheuttamiskiellon valvominen on kansalaisten yhdenvertaisen kohtelun näkökulmasta haastavaa. Edellä esitetyn perusteella Länsi-Suomen merivartiosto katsoo lisäksi, että mikäli esitetty aallokon aiheuttamiskielloalue määrätään, tulee samassa yhteydessä alueelle määrätä myös soveltuva nopeusrajoitus oikeusvarman ja yhdenvertaisen valvonnan varmistamiseksi.

Länsi-Suomen merivartioston näkemyksen mukaan tulisi päätöstä tehdessä harkita myös alueellisen kiellon määräämistä pelkän väyläaluetta koskevan kiellon sijasta. Merivartioston mukaan esitetty alue, joka rajautuu vain väyläalueelle vaikeuttaa tarpeettomasti rajoitusalueen valvontaa. Yhtenäinen käytäntö, jossa merialueille asetettavat kiellot ja rajoitukset asetettaisiin pääsääntöisesti alueellisesti koskemaan koko vesialuetta pelkän väyläalueen sijasta, helpottaisivat myös veneilijöiden mahdollisuuksia noudattaa niitä.

Lopuksi merivartiosto toteaa lausunnossaan, että mikäli esitetty kieltä tai rajoitus määrätään, niin kyseisiä rajoitusalueita ja niiden päättymistä koskevat merkit tulee asettaa siten, että ne ovat selvästi näkyvillä kaikille vesilläliikkuville.

Varsinais-Suomen ELY-keskuksen puoltaa esitystä aallokon aiheuttamisen kiellosta. Lausunnon mukaan esityksen kohteena olevalla alueella ei sijaitse Natura 2000 -verkoston kohteita eikä luonnonsuojelu- tai luonnonsuojeluohjelman-alueita. Veneliikenteen aiheuttama aallokko saattaa aiheuttaa haittaa rantavyöhykkeen eroosiona ja mahdollisesti myös vesikasvillisuuden irtoamisena. Rantavyöhykkeessä veneiden aiheuttama aallokko myös sekoittaa pohjaa sekä hidastaa ja estää kuolleiden orgaanisten ja epäorgaanisten hiukkasten laskeutumista pohjaan. Tämä lisää veden samentumista, ja voi myös lisätä ravinteiden vapautumista veteen ja näin rehevöitymistä.

Muistutukset ja muut lausunnot

Asiaan ei ole saapunut muistutuksia tai muita lausuntoja.

Päätös

Liikenne- ja viestintävirasto Traficom määrää vesikulkuneuvolla liikkumista koskevan aallokon aiheuttamisen kiellon Santasaari-Kokkila -väylän ja Svartholm-Slättholm -väylän alueille sekä väylien ulkopuolisille merialueille Kemiönsaaren ja Sauvon kunnissa liitekartan mukaisesti. Aallokon aiheuttamisen kieltö alkaa Rövarholmenista etelässä ja päättyy Österön pohjoispuoleisen kummelin kohdalla pohjoisessa sekä 100 metriä luoteeseen Hinsholmin lounaispuoleisen salmen toisella puolella luoteessa.

Perustelut

Vesiliikennelain 101 §:n 1. momentin mukaan Liikenne- ja viestintävirasto voi kieltää vesikulkuneuvolla liikkumisen määrääjäksi tai toistaiseksi määrättyllä vesialueella tai rajoittaa sitä, jos kieltö tai rajoitus harkitaan tarpeelliseksi liikenteen, ympäristön, kalastuksen tai muun elinkeinon suojaamiseksi taikka yleisen luonnon virkistyskäytön tai muun yleisen edun vuoksi.

Esityksen mukaan vesikulkuneuvot aiheuttavat haitallista aallokkoa Santasaari-Kokkila -väylän ja Svartholm-Slättholm -väylän merialueilla Sauvon ja Kemiönsaaren kunnissa. Esitetyllä aallokon aiheuttamisen kiellolla edistettäisiin vesiliikenteen yleistä turvallisuutta ja vähennettäisiin rantoihin kohdistuvaa eroosiota ja vaurioiden aiheutumista rantaan kiinnitetyille veneille ja rantarakenteille.

Vaikka saadun selvityksen perusteella alueelta ei ilmennyt kirjattuja valvontatehtäviä, ovat molemmat valvovat viranomaiset pitäneet rajoituksia vesiliikenteelle tarpeellisina. Sekä poliisilaitos että merivartiosto ovat kuitenkin esittäneet, että alueelle määrättäisiin nopeusrajoitus aallokon aiheuttamisen kiellon sijaan. Valvovien viranomaisten lausuntojen mukaan nopeusrajoitus helpottaisi vesialueen valvontaa ja edistäisi vesiliikenteen turvallisuutta tasavertaisemmin kuin aallokon aiheuttamisen kieltö. Traficom pitää molempia ehdotuksia perusteltuina vesiliikenteen valvonnan näkökulmasta.

Traficom toteaa kuitenkin myös, että esitetty rajoitusalue on pisimmillään noin 5 km pitkä (Rövarholmenista Österöön pohjoisnokka saakka), eikä esityksen perusteluissa ole esitetty, että alue olisi vesiliikenteen turvallisuuden kannalta erityisen vaarallinen. Saadusta selvityksestäkään ei ole selkeästi ilmennyt, että nimenomaan vesiliikenteen liiallisista nopeuksista johtuvat vaaratilanteet olisivat vesiliikenteen näkökulmasta esitetyn alueen ongelma. Nopeusrajoituksen asettaminen 5 km pituiselle alueelle voi tuntua vesilläliikkujien näkökulmasta kohtuuttomalta, erityisesti jos määrättävä rajoitus on alhainen. Tämä saattaisi vaikuttaa myös halukkuuteen noudattaa määrättyjä rajoituksia alueella.

Esityksen perusteluissa on selkeästi tuotu esiin, että haitallisen aallokon vähentäminen on syy vesiliikennettä koskevan kiellon esittämiselle. Tämän ja edellä esitetyn selvityksen perusteella Traficom pitää aallokon aiheuttamisen kiellon määräämistä tarkoituksenmukaisempana ratkaisuna esitetylle alueelle kuin nopeusrajoitusta.

Merivartiosto on lausunnossaan kertonut myös, että vesiliikenteen valvonta olisi selkeästi helpompaa, jos määrätty vesiliikenteen kiellot tai rajoitukset koskisivat koko vesialuetta. Traficom pitää myös tätä lausuntoa perusteltuna vesiliikenteen valvonnan näkökulmasta. Traficom yhtyy merivartioston mielipiteeseen siitä, että esitetyn aallokon aiheuttamisen kiellon valvonta on selkeästi helpompaa, jos kieltö

koskee myös väylien ulkopuolista merialuetta. Rajoitusten noudattaminen on myös helpompaa, kun rajoitus koskee koko vesialuetta. Kemiönsaaren ja Sauvon kunnat eivät ole vastustaneet rajoitusalueen laajennusta kuntien merialueille. Saadusta selvityksestä ei myöskään ole ilmennyt muita laajennusta vastustavia seikkoja.

Näillä perusteilla Traficom katsoo, että vesiliikennelain 101 §:n 1. momentin mukaiset vaatimukset täyttyvät ja määrää kaikkia vesikulkuneuvoja koskevan aallokon aiheuttamisen kiellon Santasaari-Kokkila -väylän ja Svartholm-Slätholm -väylän alueille sekä väylien ulkopuolisille vesialueille Kemiönsaaren ja Sauvon kunnassa. Aallokon aiheuttamisen kiello alkaa Rövarholmenista etelässä ja päättyy Österön pohjoispuoleisen kummelin kohdalla sekä 100 metriä luoteeseen Hinsholman lounaispuoleisen salmen toisella puolella liitekartan mukaisesti.

Poikkeamat kiellosta tai rajoituksesta

Kielto tai rajoitus ei nopeusrajoitusta lukuun ottamatta koske työnteon tai asunnon sijainnin vuoksi tarpeellista vesikulkuneuvon käyttöä eikä vaikeasti liikuntavamman henkilön vesikulkuneuvon käyttöä. Virka-, ensihoito- ja pelastustehtävien suorittamiseksi, Puolustusvoimien toiminnan varmistamiseksi sekä muusta vastaavasta syystä välttämätön vesikulkuneuvolla liikkuminen on sallittu kiellosta tai rajoituksesta huolimatta.

Voimaantulo

Päätös tulee voimaan 15.5.2025 lukien mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta ja on voimassa toistaiseksi. Muutoksenhakuviranomainen voi kuitenkin kieltää päätöksen täytäntöönpanon.

Merkitseminen maastoon

Päätöksen mukainen kiello- ja rajoitusalue on merkittävä maastoon karttaliitteen mukaisesti. Kielto- ja rajoitusalueesta voidaan vähäisissä määrin poiketa, mikäli vesiliikennemerkkien asettaminen maastoon sitä edellyttää. Merkitsemisestä vastaa Kemiönsaaren kunta, Sauvon kunta ja Väylävirasto omilla alueillaan. Määrätty kiello ja/tai rajoitus tulee olla merkittynä maastoon päätöksen voimaantullessa.

Asennetuista vesiliikennemerkeistä ilmoittaminen

Vesiliikennelain 54 § 3. momentin mukaan Liikenne- ja viestintävirastolle on ilmoitettava vesiliikennemerkin asettamisesta, muuttamisesta tai poistamisesta paikannustietoineen valtakunnallista EUREF-FIN koordinaattijärjestelmää käyttäen. Ilmoitus tehdään Traficom sivuilta (traficom.fi > liikenne > merenkulku > vesiväylät > vesistörakentaminen > tee vesiliikennemerkin asennus-muutos-tai-poistoilmoitus) löytyvällä ilmoituslomakkeella.

Päätöksestä kuuluttaminen

Traficom tiedottaa tästä päätöksestä kuulutuksella Traficom verkkosivuilla (Ajankohtaista > Kuulutukset ja yleistiedoksiannot > Vesiliikenne).

Päätöksen tiedoksi antaminen

Väylävirasto
Kemiönsaaren kunta
Sauvon kunta

Ilmoitus päätöksestä

Varsinais-Suomen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
Lounais-Suomen poliisilaitos
Länsi-Suomen merivartiosto

Lisätietoja antaa

Asiantuntija
Elias Skrifvars
Puh. 029 534 5462
Sähköposti: elias.skrifvars@traficom.fi

Maksu

Tästä päätöksestä peritään esityksen tekijältä liikenne- ja viestintäministeriön vahvistamien taksojen mukainen 570 euron suuruinen maksu.

Sovelletut säädökset

Hallintolaki (434/2003) 11 §, 62 a §
Vesiliikennelaki (782/2019) 54 §, 101-104 §, 133 §
Liikenne- ja viestintäministeriön asetus Liikenne- ja viestintäviraston liikennettä koskevista maksullisista suoritteista (1255/2021) ja asetuksella (841/2022) päivitetty liite s. 23.
Liikenne- ja viestintäviraston 2.7.2021 antama määräys "Vesiliikennemerkit ja valopasteet sekä johtojen ja kaapeleiden merkitseminen"
TRAFICOM/85487/03.04.01.00/2021

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen voi hakea muutosta tekemällä oikaisuvaatimuksen Traficomiin päätöksen liitteenä olevan oikaisuvaatimusohjeen mukaisesti. Päätökseen voivat hakea muutosta asianosaiset, joiden oikeutta, etua tai velvollisuutta asia koskee.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 10.2.2025. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficomin kirjaamosta.

Mikkelsson Maarit
Yksikönpäällikkö

Skrifvars Elias
Asiantuntija

Liitteet

Oikaisuvaatimusohje
Merikarttaote

Beslut om ett förbuds- och begränsningsärende enligt sjötrafiklagen (782/2019)

Framställning

Framställningen har gjorts av

Trafikledsverket

Datum för framställningen

6.2.2023

Framställning

Utfärdande av ett förbud mot att orsaka svall för farkoster inom områdena för farlederna Santasaari-Kokkila och Svartholm-Slätholm i Kimitoöns och Sagu kommuner.

Motivering

Framställningen motiveras med att man vill minska det störande svallet inom området. Farkoster som framförs med hög fart orsakar skador på bryggor och båtar förtöjda vid bryggorna samt på andra strandkonstruktioner. Framställningen motiveras också med att man vill minska stranderosionen och främja sjötrafiksäkerheten.

Behandling av ärendet

Kungörelse

Om framställningen har meddelats genom kungörelse och handlingarna har varit offentligt framlagda under tiden 7.11–28.11.2024 på Traficoms webbplats. Meddelanden om kungörelsen om framställningen ingick den 7 november 2024 i tidningen Turun Sanomat på finska och i tidningen Annonsbladet på svenska.

Begärda utlåtanden

Utlåtanden om framställningen har begärts av Kimitoöns kommun, Sagu kommun, Polisnrättningen i Sydvästra Finland, NTM-centralen i Egentliga Finland och Västra Finlands sjöbevakningssektion.

Inkomna utlåtanden

Polisnrättningen i Sydvästra Finland, NTM-centralen i Egentliga Finland och Västra Finlands sjöbevakningssektion har lämnat in ett utlåtande om ärendet. Kimitoöns kommun har den 16 december 2024 meddelat per telefon att kommunen inte har något att yttra sig om i ärendet och att kommunen inte heller har anledning att motsätta sig de föreslagna begränsningarna. Kommunen har i ett e-postmeddelande den 16 december 2024 fastställt dessa ställningstaganden. Sagu kommun har den 2 januari 2025 meddelat per e-post att kommunen inte har anmärkningar om ärendet.

Polisnrättningen i Sydvästra Finland anger i sitt utlåtande att polisnrättningen inte har kännedom om sådana polisuppdrag i registren som skulle påverka behandlingen av ärendet. Enligt utlåtandet är begränsningen i området behövlig men en fartbegränsning (t.ex. 10 km/h) vore bättre än ett förbud mot att orsaka

svall. Fartbegränsningen är också motiverad med tanke på det faktum som lagts fram i ansökan, dvs. att det finns ett stort antal kajaker och SUP-brädor i området. Förbudet mot att orsaka svall skulle inte förhindra att 4–6 meters "glidande båtklass" (Buster, Terhi och andra farkoster med 20–40 knops fart) fortfarande kunde framföras med sin maximifart i området eftersom svallet som dessa farkoster orsakar är mycket litet i alla fartområden. Deras höga fart skulle dock äventyra säkerheten för den lätta sjötrafiken. Ur polisens perspektiv vore det viktigaste att man genom begränsningen strävar efter säkerhet.

Västra Finlands sjöbevakningssektion anger i sitt utlåtande att sjöbevakningssektionen inte under de senaste fem åren har fått kännedom om några uppdrag som tillhör Gränsbevakningsväsendets behörighet. Dock med beaktande av grunderna som läggs fram i ansökan avseende begränsningsområdet samt det grunda och smala vattenområdet kan det bedömas att begränsningen förbättrar sjötrafiksäkerheten.

För verkningområdet för förbudet mot att orsaka svall kan man inte fastställa några specifika numeriska värden för en tillåten våghöjd, utan gränsvärdena ska tolkas från fall till fall i förhållande till de rådande förhållandena. Därför är det utmanande att övervaka iakttagandet av endast ett förbud mot att orsaka svall med tanke på medborgarnas likabehandling. På basis av vad som angetts ovan anser Västra Finlands sjöbevakningssektion dessutom att om det föreslagna området för förbudet mot att orsaka svall utfärdas ska man i samband med detta också utfärda en lämplig fartbegränsning för området för att säkerställa en rättssäker och likvärdig övervakning.

Västra Finlands sjöbevakningssektion anser att man vid beslutsfattandet också borde överväga utfärdande av ett regionalt förbud i stället för ett förbud som endast gäller farledsområdet. Enligt sjöbevakningssektionen gör det föreslagna området som endast avgränsas av farledsområdet övervakningen av begränsningsområdet svårare. En gemensam praxis där förbud och begränsningar i havsområden i regel införs regionalt så att de gäller hela vattenområdet i stället för endast farledsområdet skulle också förbättra båtförarnas möjligheter att iaktta dem. Till slut konstaterar sjöbevakningssektionen i sitt utlåtande att om förbudet eller begränsningen som föreslagits utfärdas så ska man sätta upp sjötrafikmärkena som anger begränsningsområdet på ett sådant sätt att de är tydligt synliga för alla sjötrafikanter.

NTM-centralen i Egentliga Finland förordar framställningen om förbudet mot att orsaka svall. Enligt utlåtandet finns det i området som framställningen gäller inte några objekt som tillhör nätverket Natura 2000 eller några naturskyddsområden eller områden som tillhör naturskyddsprogram. Svallet från båttrafiken kan orsaka olägenheter i form av stranderosion och eventuellt också lossnande av vattenväxter. Inom strandzonen blandar svallet från båtarna också botten och saktar ner och förhindrar sänkningen av döda organiska och oorganiska partiklar till botten. Detta ökar grumlingen av vattnet och kan dessutom bidra till en ökad mängd näringsämnen i vattnet, vilket ökar övergödningen.

Anmärkningar och andra utlåtanden

Inga anmärkningar eller andra utlåtanden har lämnats in angående ärendet.

Beslut

Transport- och kommunikationsverket Traficom utfärdar ett förbud mot att orsaka svall för farkoster inom områdena för farlederna Santasaari-Kokkila och Svartholm-Slätholm samt inom havsområdena utanför farlederna i Sagu och Kimitoöns kommuner i enlighet med bifogade karta. Förbudet mot att orsaka svall börjar från Rövarholmen i söder och upphör i norr vid kumlet norr om Österö och 100 meter nordväst vid andra sidan av sundet sydväst om Hinsholma.

Motivering

I enlighet med 101 § 1 mom. i sjötrafiklagen kan Transport- och kommunikationsverket förbjuda eller begränsa trafik med farkoster på ett visst vattenområde för viss tid eller tills vidare, om förbudet eller begränsningen prövas vara behövlig till skydd för trafiken, miljön, fisket eller någon annan näring eller för allmänt nyttjande av naturen för rekreation eller något annat allmänt intresse.

Enligt framställningen orsakar vattenfarkoster skadligt svall inom havsområdena för farlederna Santasaari-Kokkila och Svartholm-Slätholm i Sagu och Kimitoöns kommun. Genom det föreslagna förbudet mot att orsaka svall skulle man främja den allmänna sjötrafiksäkerheten och minska stranderosionen samt skadorna på strandkonstruktioner och båtar förtöjda vid stranden.

Trots att det på basis av den inkomna utredningen inte har förekommit några antecknade övervakningsuppdrag i området har båda övervakande myndigheterna ansett att begränsningarna är behövliga i sjötrafiken. Både polisinspektionen och sjöbevakningssektionen har dock föreslagit utfärdande av en fartbegränsning i området i stället för ett förbud mot att orsaka svall. Enligt de övervakande myndigheternas utlåtanden skulle en fartbegränsning underlätta övervakningen av vattenområdet och främja sjötrafiksäkerheten på ett mer likvärdigt sätt än ett svallförbud. Traficom anser att båda förslagen är motiverade med tanke på övervakningen av sjötrafiken.

Traficom konstaterar dock också att det föreslagna begränsningsområdet är cirka 5 kilometer långt (från Rövarholmen till den nordliga spetsen av Österö) och att man i framställningens motivering inte har angett att området vore särskilt farligt med tanke på sjötrafiksäkerheten. Av utredningen som lämnats in har det inte heller tydligt framgått att farliga situationer som beror på för höga farter i sjötrafiken skulle vara ett problem för sjötrafiken inom området som framställningen gäller. Utfärdande av en fartbegränsning inom ett område som är 5 kilometer långt kan kännas orimligt för sjötrafikanter, speciellt om det är fråga om låga hastigheter. Detta skulle också kunna påverka viljan att följa begränsningarna i området.

I framställningens motivering har man tydligt angett att minskning av det skadliga svallet är anledningen till framställningen om ett förbud för sjötrafiken. På basis av detta och utredningen som angetts ovan anser Traficom att ett förbud mot att orsaka svall är en ändamålsenligare lösning för området som framställningen gäller än en fartbegränsning.

Sjöbevakningssektionen har i sitt utlåtande också angett att övervakningen av sjötrafiken vore tydligt lättare om förbuden och begränsningarna för sjötrafiken gällde hela havsområdet. Traficom anser att även detta utlåtande är motiverat med tanke på övervakningen av sjötrafiken. Traficom håller med sjöbevakningssektionen om att övervakningen av det föreslagna förbudet mot att orsaka svall vore tydligt lättare om förbudet även gällde havsområdet utanför farlederna. Iakttagandet av

begränsningarna är också lättare när begränsningen gäller hela vattenområdet. Sagu och Kimitoöns kommuner har inte motsatt sig utvidgningen av begränsningsområdet till kommunernas havsområden. Av utredningen som lämnats in har det inte heller framgått andra omständigheter som motsätter sig utvidgningen.

På dessa grunder anser Traficom att kraven enligt 101 § 1 mom. i sjötrafiklagen uppfylls och utfärdar ett förbud mot att orsaka svall för alla farkoster inom områdena för farlederna Santasaari–Kokkila och Svartholm–Slätholm samt inom havsområdena utanför farlederna i Sagu och Kimitoöns kommun. Förbudet mot att orsaka svall börjar från Rövarholmen i söder och upphör vid kumlet norr om Österö och 100 meter nordväst vid andra sidan av sundet sydväst om Hinsholma i enlighet med bifogade karta.

Undantag från förbudet eller begränsningen

Förbudet eller begränsningen, med undantag för fartbegränsningar, gäller inte användningen av farkoster som behövs för arbetet eller på grund av bostadens läge och inte heller användningen av svårt rörelsehindrade personers farkoster. Sådant framförande av farkost som är nödvändigt för utförande av tjänsteuppdrag, uppdrag för prehospital akutsjukvård och räddningsuppdrag, tryggheten av Försvarsmaktens verksamhet samt andra motsvarande orsaker är tillåtet oberoende av förbudet eller begränsningen.

Ikraftträdande

Beslutet träder i kraft den 15 maj 2025, även om ändring söks, och gäller tills vidare. Besvärinstansen kan dock förbjuda att beslutet verkställs.

Utmärkning i terrängen/till sjöss

Begränsnings- och förbudsområdet enligt beslutet ska märkas ut i terrängen i enlighet med kartbilagan. Det är möjligt att i mindre omfattning avvika från förbuds- och begränsningsområdet om placeringen av sjötrafikmärkena i terrängen förutsätter det. Kimitoöns kommun, Sagu kommun och Trafikledsverket ansvarar för utmärkningen inom sina områden. Förbudet och/eller begränsningen som utfärdats ska vara utmärkt i terrängen/till sjöss när beslutet träder i kraft.

Anmälan om placering av sjötrafikmärken

Enligt 54 § 3 mom. i sjötrafiklagen ska Transport- och kommunikationsverket informeras om placering, ändring eller avlägsnande av sjötrafikmärken inklusive lokaliseringssuppgifter genom att använda det riksomfattande koordinatsystemet EUREF-FIN. Anmälan görs på anmälningsblanketten som finns på Traficoms webbplats (traficom.fi > Transport > Sjöfart > Farleder > Byggnad i vattendrag > Gör anmälan om placering, ändring eller avlägsnande av sjötrafikmärke).

Kungörelse om beslutet

Traficom tillkännager detta beslut genom kungörelse på Traficoms webbplats (Aktuellt > Kungörelser och delgivningar > Sjöfart).

Delgivning av beslutet

Trafikledsverket

Kimitoöns kommun
Sagu kommun

Meddelande om beslutet

Närings-, trafik- och miljöcentralen i Egentliga Finland
Polisinrättningen i Sydvästra Finland
Västra Finlands sjöbevakningssektion

Ytterligare information ger

Sakkunnig
Elias Skrifvars
tfn 029 534 5462
e-post: elias.skrifvars@traficom.fi

Avgift

För detta beslut tas ut en avgift på 570 euro hos den som gjort framställningen i enlighet med taxan som fastställts av kommunikationsministeriet.

Tillämpade författningar

Förvaltningslagen (434/2003) 11, 62 a §
Sjötrafiklagen (782/2019) 54, 101–104, 133 §
Kommunikationsministeriets förordning om Transport- och kommunikationsverkets avgiftsbelagda prestationer som gäller transport (1255/2021) och bilaga s. 23 som uppdaterats genom förordning (841/2022).
Transport- och kommunikationsverkets föreskrift utfärdad 2.7.2021 "Sjötrafikmärken och ljussignaler samt utmärkning av ledningar och kablar"
TRAFICOM/85487/03.04.01.00/2021

Ändringssökande

Ändring i detta beslut kan sökas genom att lämna in en begäran om omprövning till Traficom i enlighet med anvisningarna om hur man begär omprövning som bifogas till beslutet. En part vars rätt, fördel eller skyldighet ärendet gäller kan söka ändring i beslutet.

Tämä asiakirja on allekirjoitettu sähköisesti. Liikenne- ja viestintävirasto (Traficom) 10.2.2025. Allekirjoituksen oikeellisuuden voi todentaa sähköisiä allekirjoituksia tukevalla lukijaohjelmalla tai Traficom:n kirjaamosta.

Mikkelsson Maarit
Yksikönpäällikkö

Skrifvars Elias
Asiantuntija

Bilagor

Anvisningar om hur man begär omprövning
Sjökortsutdrag