

Määräysluonnoksen kohta	Kommentti	Lausunnonantaja	Traficom
	Määräysluonnoksen mukainen esitys koskisi vain osaa takseista ja taksien tilauskanavista. Onko taksiasiakkaiden etujen mukaista, että hinnan esitys riippuu taksin tilaustavasta? Määräystä sovelletaan vain taksiasemilta tai ”lennosta” otettuihin taksimatkoihin. Näin toimiessa unohdetaan se, että yhä suurempi osa takseista tilataan erilaisten välittäjien kautta, joista suinkaan kaikilla eivät hintaperusteet, saati sitten hintatiedot, ole selkeästi esitettyjä. Myös ennakkotilauksen määritelmä on horjuva, esimerkkinä taksitolpan vieressä seisovasta taksista tilattu matka, jonka alkamisajankohta on tulevaisuudessa, joten tätä tulisi tarkentaa. Esityksessä todetaan myös, että kyseinen hinnan ilmoittamisvelvoite koskee vain sellaisia palveluita, joiden hinnoittelu perustuu lähtömaksuun, aikaan ja matkaan. Muut hinnoitteluperusteet eivät käytännössä olisi määräyksen piirissä. Tästä aiheutuu todennäköisesti käytännössä sellaisten ilmiöiden laajamittainen lisääntyminen, joista nytkin on ollut valitettavia kokemuksia: Suurten veloitusten kerrotaan perustuvan yleisimmin johonkin muuhun kuin edellä mainittuihin hinnoitteluelementteihin.	Lähitaksi Oy	Määräysluonnoksen soveltamisala vastaa tällä hetkellä voimassaolevan määräyksen soveltamisalaa, eikä toistaiseksi tämän osalta ole noussut ongelmia esiin. Hinnan ilmoittamiseen liittyvät ongelmat ovat nousseet esiin nimenomaan taksitolpilla ja lennosta taksia otettaessa, jolloin hintatietoa ei ole mahdollista saada etukäteen. Määräyksellä on edelleen tarkoitus puuttua vain tähän ongelmaan. Lain mukaan hinnoittelumalleja voi olla vain kaksi, eli matkaan ja aikaan perustuva hinnoittelumalli tai asiakkaalle etukäteen ennen matkan alkua annettu kiinteä hinta. Määräystä täsmennetään siltä osin, että hinnastossa on ilmoitettava joko hinnan määräytymisen perusteet tai sitten se, että kiinteä hinta sovitaan etukäteen.

	Samoin vertailuhinnan koskiessa vain tiettyä tyyppimatkaa, ei kyseistä vertailtavuutta uloteta muiden matkojen loppuhintoihin. Todellinen ongelma on ollut se, että osa toimijoista ei ole tosiasiallisesti noudattanut nykyistäkään hinnan ilmoituksesta annettua määräystä. Esimerkkimatkan hinta Nyt tehty esitys ei ratkaise taksiasiakkaan tosiallista tiedontarvetta taksimatkustamisen lopullisesta hinnasta hänen tarvitsemillaan matkoilla. Esitetty esimerkkimatkan hinta jättää epärehellisessä mielessä toimivalle taksille mahdollisuuden keinotella vertailutiedoissa ilmoitettujen ja todellisten vertailtavien hintojen välillä. Tämä ei voi olla tarkoituksenmukaista. Esimerkkimatkan hinta tulisi olla tarkemmin määritelty, jotta se antaisi asiakkaalle mahdollisuuden vertailla hintoja. Mallia voidaan ottaa esimerkiksi Ruotsista, jossa esimerkkihinta on kallein mahdollinen esimerkkimatkan hinta. Tässä ratkaisussa muita esimerkkihintoja voidaan myös esittää, mutta kallein hinta on hinnastossa suurimpana ja helpoiten vertailtavissa. On mielenkiintoinen ajatus, että taksimatkan hinnasta tai hinnan määräytymisen perusteista on sovittava nimenomaisesti, jos esimerkkimatkan hinta ylittää 40 euroa. Käytännössä tämän toteutuminen vaatisi taksiakkailta ja -kuljettajilta melkoista valvotuneisuutta ja neuvottelukykä. Luotettava taksamittari tai etukäteen ilmoitettu hinta vaikuttavat ennakoitavammille ratkaisuille molempien tahojen kannalta. Taksamittarista		Esimerkkimatkan ilmoittaminen on määritelty lain tasolla samoin kuin se, että hinnan määräytymisen perusteet eivät voi muuttua matkan aikana. Tältä osin määräyksellä ei voida määrätä tästä asiasta toisin. Lain mukaan hinnastossa on esitettävä esimerkkimatkan hinta ja jos tämä hinta ylittää Traficomien asettaman enimmäishinnan, on matkan hinnasta sovittava etukäteen. Tältä osin määräyksellä ei voida määrätä tästä asiasta toisin.
--	--	--	---

	Tässä yhteydessä on myös perusteltua ottaa esiin se, että ilman yksityiskohtaista määräystä taksin hinnan mittaamiseen käytettävästä teknologiasta ei kyseisen kaltaisten määräysten vaikuttavuutta pystytäkään aukottomasti takaamaan. Taksia käyttävien kuluttajien reaalielämässä merkittävä osa taksinkäytöstä tapahtuu mm. sellaisina aikoina, jolloin asiakkaiden mahdollisuudet tai kyky seurata hinnoittelua käytettävää teknologiaa eivät ole optimaalisia. Tällöin edelleen asiakkaan varmuus siitä, että hän saa juuri sen hintaista palvelua, kuin hän edes luuli määräyslunnon mukaisen ”hinnanilmoitustarran” perusteella saavansa, on epävarmaa. Hintatarroista Jo nykyisellään määräyksen mukainen hinnastotarra on suuri, ja lisätiedot kasvattavat sitä edelleen. Ollaan jo lähellä pistettä, jossa näkyvyys autosta heikkenee, mikäli tarrasta halutaan luettava ja monikielinen versio. Toinen vaihtoehto on kasvattaa tarrojen määrää, mikä sekin heikentää näkyvyyttä autosta. Taksialalle tyypillinen hinnoittelu arki- ja pyhä/ilta -hintoihin vaatii niin ikään oman tilansa hinnastoissa, jatkossa esimerkkimatkoineen, mikäli luonnos etenee määräykseksi. Onko taustalla ajatuksena ohjata taksiyritykset vaihtamaan hinnastotarrat LED-näyttöihin, jotta lisääntyvät tiedot saadaan näytettyä? Yleistä Yleisellä tasolla on syytä todeta, että normaaliin markkinatalouteen kuulumaton ilmiö on se, että jonkun toimialan palveluntuottajan tulisi ilmoittaa jonkin tietyn		Mikäli mitataan matkaa ja aikaa, on ajoneuvossa oltava hyväksytty taksamittari. Tältä osin mittaustarkkuuden voidaan katsoa olevan luotettava. Toinen vaihtoehto on etukäteen ilmoitettava kiinteä hinta, jolloin matkan hinta ei perustu mittaamiseen eikä mittaustarkkuuden luotettavuus tule kysymykseen. Hinnaston koko on kompromissi, jossa on pyritty huomioimaan alan toiveet, asiakkaiden ja erityisesti erityisryhmien toiveet sekä lain vaatimukset hinnan esittämisestä selkeällä ja ymmärrettävällä tavalla. Toimijoiden on mahdollista suunnitella hinnastot ja niiden käyttäminen annettujen raamien puitteissa.
--	--	--	---

	palvelun tai tässä tapauksessa vaikkapa matkan mukainen esimerkkihinta. Kyseinen esitys on kokonaisuudessaan yleiseen hinnan ilmoittamistapaan soveltumaton: Missään muussa liikenne- tai palvelumuodossa ei asiakkaille kyseisiä esimerkkihintoja tai ole tehty, miksi siis nyt näin pitäisi tehdä taksiliikenteessä? Lopuksi Edellä olevaan viitaten Lähitaksi Oy toteaa, että nyt esitetty määräysluonnos ei käytännössä selkeyttäisi asiakkaille tarjottavien taksikuljetusten tosiasiallista hinnoittelua riittävässä määrin, eikä siten myöskään parantaisi kuluttajien asemaa muuttuneilla taksimarkkinoilla. Lähitaksi Oy esittää, että Traficom ei tulisi antaa asiassa nyt esitettyä määräysluonnosta, vaan sen sijaan asiaa tulisi edelleen valmistella yhteistyössä alan toimijoiden ja asiakasryhmien kanssa, jotta taksipalveluiden hinnoitteluun ja hinnan ilmoittamiseen liittyvät ongelmat tulisi mahdollisimman kattavasti ratkaistua.		Tästä asiasta on säädetty laissa ja määräyksellä ei voida asiasta määrätä toisin. Lain mukaan Traficom on annettava määräys asiasta, eikä Traficom voi olla antamatta määräystä.
	SKAL katsoo, että perustelumuistioden osa Yksityiskohtaiset perustelut tulisi jakaa alaotsikoihin määräyksen lukuja noudattavalla tavalla lukemisen ja jäsentämisen helpottamiseksi. Taksiliikenteen koulutusorganisaatioita koskevassa määräyksessä määritellään etäopetus. Traficom on määritellyt etäopetusta myös kuorma- ja linja-auton kuljettajien ammattipätevyyskoulutuksen osalta. SKAL toivoo, että nämä määritelmät olisivat yhdenmukaisia kaikissa yhteyksissä, koska tulkinta lähiopetuksen,	Suomen Kuljetus ja Logistiikka SKAL ry	

	etäopetuksen ja verkko-opetuksen kesken on ollut ongelmallista. SKAL toteaa, että sillä ei ole muuta lausuttavaa varsinaisiin määräysluonnosten sisältöihin.		
	Vammaisfoorumi huomauttaa Kynnyksen tavoin, että hintatietojen esilläpidon osalta on tärkeää, että hinnanmääräytymisen perusteet ovat tosiasiallisesti saavutettavasti ja esteettömästi kaikkien matkustajien saatavilla. Hinnaston tulee olla selkeästi esillä kaikille matkustajille näkyvällä paikalla. Taksissa esillä olevan hinnaston kirjasintyyppi ja -koko sekä värit tulee olla selkeästi erottuva ja toteutettu hyvillä kontrasteilla. Hinta tai hinnanmääräytymisen perusteet tulee voida lukea myös pistekirjoituksella, äänitteellä ja selkokielellä. Mikäli hintatiedot esitetään verkkosivuilla, niiden tulee olla luettavissa saavutettavassa sähköisessä muodossa. Pyydettyä hintatiedot on ilmoitettava asiakkaalle suullisesti siten, että se on kielellisesti ymmärrettävää. Taksinkuljettajan suomen kielen taidon on oltava niin hyvä, ettei ymmärtämisongelmia puolin eikä toisin ole. Ellei tietoa ole saatavilla saavutettavassa muodossa ja ellei taksinkuljettaja varmista asiakkaan kohdalla hänen tietoisuuttaan matkan hinnasta, kyseinen asiakas ei ole yhdenvertaisessa asemassa muihin asiakkaisiin nähden. Vammaisfoorumi muistuttaa, että vammaiset ihmiset eivät suinkaan käytä taksia vain matkustaessaan vammaispalvelulain (380/1987) nojalla myönnettyillä vaikeavammaisten kuljetuspalveluilla tai Kansaneläkelaitoksen korvaamilla matkoilla.	Vammaisfoorumi ry	Traficom on pyrkinyt huomioimaan määräyksessä hinnaston osalta em. asiat, sikäli kun ne on mahdollista toteuttaa. Hinnaston osalta on määrätty värit, fonttimallit, fonttien koko sekä tietojen asettelu hinnastossa. Mitä muuten tulee saavutettavuuteen, niin lain 152 §:n mukaisesti hintatiedot on esitettävä selkeällä, yksiselitteisellä ja matkustajan kannalta helposti ymmärrettävällä tavalla. Näin ollen hintatietojen esittämistavasta riippumatta toimijan on jo lain nojalla huomioitava saavutettavuusasiat. Taksinkuljettajan kielitaidosta ei voida määrätä tässä määräyksessä, mutta yllä olevan mukaisesti lain 152 §:n mukainen velvoite koskee myös kuljettajaa ja 151 §:n mukaisesti luvanhaltijan vastaa siitä, että kuljettajalla on riittävä kielitaito.

	Vammaisfoorumi yhtyy Invalidiliiton esitykseen, jonka mukaan pyörätuoli-ikonin käyttöä tulee täsmentää, kuten määräysluonnoksessa on esitetty kohdassa 2.3.2.1 tilanteissa, joissa hinnanmääräytymisen perusteet vaihtelevat matkustajamäärän mukaan. Esitämme vastaavanlaista symbolein ilmentävää määräystä myös avustamisen, paarien asennuksen, takalaitanostimen tai porrasvedosta aiheutuvan työsuoritteesta perittävän maksun perimisen yhteyteen. Lisämaksujen periminen tulisi ilmoittaa selkeästi ja niiden määrän tulee näkyä yksiselitteisesti omilla symboleillaan ja hintamerkinnoillaan pyörätuoli-ikonin alla. Tämä on yhdenvertaisuuslain periaatteiden mukaista. Vamman vuoksi tarvittavalle välttämättömälle avustamiselle ja saattamiselle kuljetuksen aikana, kyytiin noustessa ja poistuttaessa sekä lähietäisyydellä olevissa portaissa avustaessa tulee määrätä enimmäishinta. Vammaisfoorumi kannattaa Kynnyksen täsmennystä siitä, ettei pyörätuoli-ikonin käyttö kata kaikkien matkustajien avustustarpeita ja käytettävissä symboleissa tuleekin huomioida kokonaisvaltainen saavutettavuus. Lisäksi Kynnys toteaa, että hinnaston symboleissa voisi olla mukana myös A merkitsemässä avustajaa. Avustajan mukanaolo ei saa kuitenkaan nostaa matkasta perittävää hintaa. Aiemmin voimassa olleesta, sittemmin kumotusta valtioneuvoston asetuksesta taksiliikenteen kuluttajahinnoista voidaan arvella, että taksiyrittäjät tulevat hinnoittelemaan määräysluonnoksessa mainitut seikat eri tavoilla. Todennäköistä on, että ne tulevat asiakkaiden maksettaviksi lisäpalveluiksi. Palvelut ovat yleensä välttämättömiä niille kuluttajaryhmille, jotka		Määräyksessä on pyritty huomioimaan tämä asia täsmentämällä määräystä niin, että ensinnäkin pyörätuoli-ikonin käyttö on pakollista, jos tällaisia lisämaksuja peritään. Hinnaston selkeyden ja ymmärrettävyyden vuoksi on päädytty siihen ratkaisuun, ettei eri lisämaksuille tehdä omaa symbolia. Näin ollen pyörätuoli-ikoni kuvaa kaikkia näitä lisämaksuja. Lisäksi määräystä on täsmennetty niin, että pyörätuoli-ikonin lisäksi on käytettävä lisämaksun perustetta kuvaavaa tekstiä, kuten paarien asennus. Lisäksi kyseisen lisämaksun hinnan ilmoittaminen on pakollista. Kuten yllä, erityisryhmien lisäpalvelut on ilmoitettava hinnastossa pyörätuoli-ikonilla ja lisäksi on ilmoitettava tekstimuodossa palvelun peruste ja sen hinta.
--	---	--	---

	tarvitsevat erityisvarusteltua esteetöntä ajoneuvoa tai muutoin kuljettajan apua. Näistä välttämättömistä ns. lisäpalveluista syntyy useimmiten suurin osa taksimatkan kulusta liikuttaessa lyhyitä matkoja. Lisäpalvelun osuus on siis merkittävämpi kuluerä kuin esimerkiksi kilometri tai henkilömäärä. Koska kyseessä on merkittävä hinnan kokonaismäärään ja sen määräytymiseen liittyvä tekijä, tulee hinnanmääräytymiseen liittyvät eri lisäpalvelujen osuudet ilmoittaa erikseen kuluttajalle myös näissä tilanteissa. Vammaisfoorumi painottaa Invalidiliiton tapaan, että juuri tämän vuoksi hinnan määräytymisen perusteet on oltava yhdenvertaisesti kaikkien kuluttajien nähtävillä ja ennalta arvioitavissa läpinäkyvästi. Eesityksen mukaan määräysluonnos ei koskisi taksimatkoja, jotka tilataan puhelimitse tai sovelluksella välitys- tai yhdistämispalvelun kautta tai muutoin ennalta. Määräys ei myöskään koskisi taksiliikenteen palveluita, joiden järjestäminen perustuu sellaiseen hankintasopimukseen, jossa sopimusosapuolena ei ole kuluttaja. Vammaisfoorumi muistuttaa, että myös vammaiset ihmiset, jotka tarvitsevat avustusta, esteettömän ajoneuvon tai lisäpalveluja, tulee ottaa huomioon kuluttaja-asemassa olevina taksiasiakkaina. Tällä hetkellä tämä ei näy määräysluonnoksessa ilmoitettavien ikonien sisällön ja täsmällisyyden osalta. Kaikilla kuluttajilla tulee olla yhdenvertaisesti mahdollisuus ottaa ennalta tilaamatta taksikyyti taksiasemalta riittävin esillä olevin hintatiedoin. Yhdenvertaisuuslain näkökulmasta näissä tilanteissa taksimatkustajalla tulee olla yhdenmukainen kuluttajaoikeudellinen suoja ja yhdenvertainen oikeus		
--	--	--	--

	saada yhtäläisten perusteiden mukaan selville hinnan määräytymisen perusteet taksimatkalta, kuin muidenkin asiakkaiden. Invalidiliiton tapaan Vammaisfoorumi korostaa, että hinnoittelua arvioitaessa on huomioitava yhdenvertaisuuslain veloitteet yhdenvertaisuuden edistämiseksi ja syrjinnän ehkäisemiseksi. On tärkeää varmistaa, etteivät lisäpalveluista aiheutuvat kustannukset rajaa vammaisia ihmisiä pois taksipalveluista liian korkeiden lisäpalveluihin kohdistuvien hintojen vuoksi. Lisäpalveluiden hinnoittelussa on huomioitava, ettei niistä saa syntyä hintatasoltaan kohtuuttoman korkeita. Vaikka nyt valmisteilla olevalla määräysluonnoksella ei ole tarkoitus vaikuttaa hinnoitteluun tai hinnoittelun perusteisiin, vaikuttaa se välillisesti esitetyn pyörätuoli - symbolin osalta merkittävästi hinnan muodostumiseen, kun asiakas tarvitsee lisäpalveluja. Vammaisfoorumi muistuttaa, että hintasäätelystä luopuminen asetti kuluttaja-asemassa olevat itse maksavat esteettömän ajoneuvon palveluita välttämättä tarvitsevat vammaiset ihmiset eriarvoiseen asemaan hinnan määräytymisen osalta suhteessa kuluttajiin, jotka eivät tarvitse lisäpalveluita taksimatkaansa. Lähtökohtaisesti vammaisella erityispalveluita tarvitsevalla matkustajalla ei ole samankaltaista valinnanvapautta ja kilpailuttamiseen liittyvää neuvotteluasemaa. Välttämättömästä palvelusta ei voi tinkiä tai luopua ja kyse on usein ota ja jätä - tyyppisestä tilanteesta. Vammaisfoorumi huomauttaa, ettei vammaisuus saa olla peruste sille, että ilman hyväksyttävää syytä vammaiselta matkustajalta peritään kalliimpaa hintaa.		
--	---	--	--

	Yhdenvertaisuuslain näkökulmasta palveluntuottajaa kohtaan tulee velvoittavaksi positiivinen erityiskohtelu. Muussa tapauksessa saattaa syntyä syrjintäoletta. Tiedossa on, että tilanteissa, joissa asiakas joutuu käyttämään esteettömään taksiin noustessaan takalaitanostinta, peritään säännönmukaisesti lähtömaksuna 8 hengen tilausmaksu, vaikka asiakas matkustaisi yksin istuen pyörätuolissa. Vähintään tällaisiin perusmaksuihin liittyviin ongelmiin on puututtava selkein määräyksin.”		Hinnoittelun osalta voidaan todeta, että hinnoittelu on sinänsä vapaata ja Traficom määräyksellä ei voida varsinaisesti puuttua siihen peritäänkö jostain lisäpalvelusta maksu tai ei. Lain mukaan Traficom on kuitenkin seurattava erityisryhmille suunnattujen lisäpalvelujen hintojen kehitystä ja tarvittaessa Traficom voi asettaa niille enimmäishinnan. Tässä vaiheessa Traficom ei ole asettamassa näille lisäpalveluille enimmäishintaa, mutta tulee seuraamaan hintojen kehittymistä tulevaisuudessa ja tarvittaessa ryhtyy toimenpiteisiin asiassa.
	Ajoneuvoon kiinnitettävän hinnaston esimerkkimatkan hinnan informaatioarvo kuluttajalle tulee edelleen olemaan viitteellinen ja epäselvyyksiä aiheuttava. Esitetty 10 kilometrin ja 15 minuutin esimerkkimatka antaa lyhyihin matkoihin tottuneelle asiakkaalle taksimatkasta ja palvelusta yleisesti ottaen kalliin mielikuvan. Todennäköisesti myös esimerkkimatkaa selvästi pidemmän matkan hinnan hahmottaminen on esimerkkimatkan perusteella vaikeaa. SPT:n näkemyksen mukaan hintavertailu esimerkkihinnan perusteella kuluttajan matkatarpeeseen nähden on niin hankalaa, että tästä ei käytännössä ole hyötyä.	Suomen Palvelutaksit ry	Laissa on säädetty esimerkkimatkan hinnan ilmoittamisesta ja Traficom on pyrkinyt määräyksessä huomioimaan laista tulevat vaatimukset.
	Liikenne- ja viestintävirasto esittää määräysluonnoksessaan, että taksimatkojen hintatiedot	Yksityinen lausunnonantaja	

	tulee olla kuluttaja-asiakkaiden nähtävillä taksiauton ulkopuolella, jolloin asiakas voi tutustua niihin ennen matkan alkamista. Määräys koskisi taksiasemilta sekä muutoin ennalta tilaamatta, tai varaamatta alkavia matkoja. Katson, että taksiyrittäjien yhdenvertaisuusperiaatteen toteutumisen kannalta on tärkeää, että määräys koskee kaikkia taksiyrittäjiä. Vaikka taksimatka on tilattu välityspalvelun kautta tai puhelimitse, on asiakkaan kuluttajansuojan kannalta tärkeää, että asiakas voi ennen taksimatkan alkua varmistua hinnoittelusta tai sen periaatteista siitakin huolimatta, että asiakkaalla on tilausvaiheessa mahdollisuus hinnoitteluun ja sen periaatteeseen tutustua. Määräysluonnoksessa esitetään, että jos käytössä on kiinteä hinta, tulee kiinteä hinta kyseistä yksittäistä matkaa koskien ilmoittaa kirjallisesti auton ulkopuolelle kiinnitettävään hinnastoon. Kiinteän hinnan voi määritellä erilaisia tilauskanavia käyttäen tai taksiasemalta kuljetuksen ottaen minkä tahansa lähtö- ja pääteosoitteen välillä. Siksi määräys jokaisen yksittäisen matkan kiinteän hinnan esittämisestä on mahdoton. Esitän, että auton ulkopuolelle kiinnitettävään hinnastoon tulee selkeä merkintä siitä, että kuljettajan kanssa voi erikseen sopia yksittäisen matkan kiinteästä hinnoittelusta joka ei perustu ajan ja/tai matkan mittaamiseen. Määräysluonnoksen mukaan, jos hinnoittelun perusteena käytetään vyöhykehinnoittelua, on se erikseen ilmoitettava. Kuitenkaan luonnos ei määrää ilmoittamaan eri vyöhykkeiden matkamääriä kokoja kyydin alkupisteestä kohteeseen. Tämä luo tarpeettomasti		Määräyksen soveltamisala on sama, kuin tällä hetkellä voimassa olevassa määräyksessä. Soveltamisalan osalta ei ole nähty ongelmia. Hinnan esittämiseen liittyvät ongelmat ovat liittyneet nimenomaan niihin tilanteisiin, jossa taksi on otettu taksiasemalta tai muuten lennosta. Näin ollen määräyksellä edelleen pyritään puuttumaan tähän asiaan. Määräystä ei ole järkevää ulottaa koskemaan kaikkia taksiyrittäjiä. Esimerkiksi sovelluspohjaisten toimijoiden osalta joissa matkan kiinteä hinta on ilmoitettu jo tilauksen yhteydessä, ei ole nähty hinnan ilmoittamiseen liittyviä ongelmia. Näin ollen hinnaston esittämistä ajoneuvossa on turha vaatia, koska kiinteä hinta ilmoitetaan ja hyväksytään asiakkaan toimesta jo tilauksen yhteydessä. Määräyksessä on otettu lausuntopalautteiden johdosta huomioon se, että kiinteää hintaa jokaisen yksittäisen matkan osalta ei tarvitse esittää hinnastossa. Tältä osin riittää se, että hinnastossa on selkeä merkintä siitä, että kuljettajan kanssa voi erikseen sopia yksittäisen matkan kiinteän hinnan etukäteen. Vyöhykehinnoittelun osalta Traficom on mahdotonta määritellä
--	--	--	--

	epäselvyyttä matkan hinnoittelun määräraiytymisperusteen suhteen. Katson, että vyöhykehinnoittelua käytettäessä vyöhykkeiden koko ja niiden sisällä/ välillä käytettävän hinnoitteluperusteen tulee olla asiakkaan nähtävillä ennen matkan alkua. Vyöhykkeiden koko tulee olla joko Traficomien määräämä tai vaihtoehtoisesti määräyksessä tulee olla yksiselitteisenä määräys, kuinka vyöhykkeen koko on asiakkaalle esitettävä niin, ettei tulkinnanvaraa tule.		vyöhykkeiden kokoa, koska vyöhykkeet ovat toimijoiden itsensä päätettävissä. Mikäli hinnoittelu perustuu vyöhykkeisiin on todennäköistä se, että toimija itse määrittelee vyöhykkeet selkeästi esim. tekstimuodossa, koska se parantaa hinnoittelun selkeyttä niin asiakkaan kuin toimijan itsensä näkökulmasta ja vähentää epäselvyyttä siitä, mitä hinnaksi on sovittu. Tältä osin määräyksellä ei nähdä tällä hetkellä tarvetta täsmentää tätä asiaa.
	Pidämme esitystä kaikin puolin hyvänä ja kannatettavana. Asiakkaan nähtävillä tulisi aina olla selkeästi näkyvillä se, että mistä matkan hinta muodostuu (matka, aika ja muut mahdolliset lisämaksut) selkeillä esimerkeillä varustettuna. Tämä lisää asiakkaan turvallisuuden tunnetta ja luottamusta toimialaamme. Tämä myös vähentää kiusausta vilppiin ja harmaaseen talouteen liittyviä ongelmia.	Auto- ja Kuljetusalan Työntekijäliitto AKT ry	
	Kynnys huomauttaa, että hintatietojen esilläpidon osalta on tärkeää, että hinnanmääräytymisen perusteet ovat tosiasiallisesti esteettömästi ja saavutettavasti kaikkien matkustajien saatavilla. Näin ollen hinta tai hinnanmääräytymisen perusteet tulisi voida lukea myös pistekirjoituksella ja koneluvulla sekä selkokielisesti. Hintatiedot tulee ilmoittaa matkustajalle pyynnöstä myös suullisesti tai tarvittaessa äänitteiden kautta. Kynnys yhtyy lausunnossaan Invalidiliiton esitykseen, jonka mukaan pyörätuoli-ikonin käyttöä tulee täsmentää, kuten määräysluonnoksessa on esitetty 2.3.2.1	Kynnys ry	Nämä asiat on käsitelty yllä aikaisempien lausuntopalautteiden yhteydessä.

	tilanteissa, joissa hinnanmääräytymisen perusteet vaihtelevat matkustajamäärän mukaan. Esitämme vastaavanlaista symbolein ilmentävää määräystä myös avustamisen, paarien asennuksen, takalaitanostimen tai porrasvedosta aiheutuvan työsuoritteesta perittävän maksun perimisen yhteyteen. Lisämaksujen periminen tulisi ilmoittaa selkeästi ja niiden määrän tulee näkyä yksiselitteisesti omilla symboleillaan ja hintamerkinnoillaan pyörätuoli-ikonin alla. Tämä on yhdenvertaisuuslain periaatteiden mukaista. Vamman ja pysyvän toimintarajoitteen vuoksi tarvittavalle välttämättömälle avustamiselle ja saattamiselle kuljetuksen aikana, kyytiin noustessa ja poistuttaessa sekä lähietäisyydellä olevissa portaissa avustaessa tulee määrätä enimmäishinta. Kynnys kuitenkin täsmentää, ettei pyörätuoli-ikonin käyttö kata kaikkien matkustajien avustustarpeita ja käytettävissä symboleissa tulisikin huomioida kokonaisvaltainen saavutettavuus. Lisäksi Kynnys toteaa, että hinnaston symboleissa voisi olla mukana myös A merkitsemässä avustajaa. Avustajan mukanaolo ei saa kuitenkaan nostaa matkasta perittävää hintaa. Hinnaston tulee olla selkeästi esillä kaikille matkustajille näkyvällä paikalla.		
	Taksin tunnistettavuus on erittäin tärkeä asia. Taksin katolla tulee olla selkeästi tunnistettava taksikupu, ja hinnaston tulee olla helposti matkustajan nähtävissä. Hinnasto tulee olla havainnoitavissa ulkopuolelta kaikissa takseissa riippumatta siitä ottaako taksi matkustajan kyytiin taksiasemalta tai mistä tahansa muualta. Määräysten tulee koskea kaikkia takseja tasapuolisesti.	Helsingin Taksiautoilijat ry	Taksivalaisimen käytöstä ja yhteystietojen esilläpidosta säädetään laissa sekä taksivalaisimesta omassa määräyksessään. Tämän määräyksen soveltamisalaa koskevaa kysymystä on käsitelty yllä muiden lausuntopalautteiden yhteydessä.

	Sen lisäksi, että taksin hinnastossa näkyvät hinta tai hinnanmääräytymisperusteet, siinä tulee olla mahdollisesti käytettävän välitysyhtiön nimi tai yrityksen oma nimi ja Y-tunnus. Mikäli esillä on samanaikaisesti eri hinnastoja, on selkeästi merkittävä, mikä hinnasto on kulloinkin voimassa. Mikäli hinta tai hinnanmääräytymisperusteet ilmoitetaan matkustajalle suullisesti, on se pystyttävä tekemään suomen tai ruotsin kielellä. Mikäli käytössä on vähimmäishinta, on se ilmoitettava hinnastossa selkeästi. Määräykseen on suunniteltu lisättäväksi uusi esimerkkimatkan (10 km ja 15 minuuttia) hintaa ja nimenomaista hinnasta sopimista koskeva kohta numero 3. ”Liikenne- ja viestintävirasto katsoo, että sopivaksi katsottavan merkittäväksi ylitykseksi katsottava euromääräinen esimerkkimatkan hintaraja on 40 euroa.” Tyrmäämme tämän ehdotuksen totaalisesti.		Kielitaitoasioita on käsitelty yllä muiden lausuntopalautteiden yhteydessä. Esimerkkimatkan hintarajaa ja sen laskuperusteita on käsitelty kattavasti perustelumuiistiossa.
	Invalidiliitto esittää, että hinnastossa käytettävien ikonien kohdalla 2.3.2.4. käytettävä pyörätuoliikoni, jota ehdotetaan käytettäväksi tilanteissa, joissa matkan hinta tai sen osa perustuu esimerkiksi avustamiseen, paarien asennukseen tai porrasvetoon tulee täsmentää vastaavanlaisesti, kuin nyt on määräysluonnoksessa esitetty selkeästi 2.3.2.1 tilanteissa, joissa hinnanmääräytymisen perusteet vaihtelevat matkustajamäärän mukaan. Esitämme vastaavanlaista symbolein ilmentävää määräystä myös avustamisen, paarien asennuksen, takalaitanostimen tai porrasvedosta	Invalidiliitto ry	Nämä lausuntopalautteet on käsitelty yllä aikaisempien lausuntopalautteiden yhteydessä.

	aiheutuvan työsuoritteesta perittävän maksun perimisen yhteyteen. Myös näiden lisämaksujen periminen tulisi ilmoittaa selkeästi ja niiden määrä tulee näkyä yksiselitteisesti omilla symboleillaan ja hintamerkinnoillään pyörätuoli-ikonin alla. Tällöin vammaisten ihmisten tarvitsemien lisäpalveluiden hinnoittelu vastaa yhdenvertaisuuslain ja yhdenvertaisuusperiaatteen mukaisesti samaa hinnoitteluperiaatetta, kuin mitä edellytetään vaihtelevien matkustajamäärien ilmoittamisesta. Kuten aiemmin voimassa olleesta, sittemmin kumotusta valtioneuvoston asetuksesta taksiliikenteen kuluttajahinnoista voidaan arvella, tulevat taksiyrittäjät nämä lisäpalvelut erityyppisesti hinnoittelemaan ja ne tulevat näin ollen taksimatkustajan maksettaviksi lisäpalveluiksi. Palvelut ovat yleensä välttämättömiä niille kuluttajaryhmille, jotka tarvitsevat erityisvarusteltua esteetöntä ajoneuvoa tai muutoin kuljettajan apua. Näistä välttämättömistä ns. lisäpalveluista syntyy useimmiten suurin osa itse taksimatkakulusta liikuttaessa lyhyitä matkoja. Lisäpalvelun osuus on siis merkittävämpi kuluerä kuin esimerkiksi kilometri tai henkilömäärä. Koska kyseessä on merkittävä hinnan kokonaismäärään ja sen määräytymiseen liittyvä tekijä, tulee hinnanmääräytymiseen liittyvät eri lisäpalvelujen osuudet ilmoittaa erikseen kuluttajalle myös näissä tilanteissa. Invalidiliitto painottaakin, että juuri tämän takia hinnan määräytymisen perusteet on mitä suuremmissa määrin oltava yhdenvertaisesti kaikkien kuluttajien nähtävillä ja ennalta arvioitavissa läpinäkyvästi.		
--	---	--	--

	Määräysluonnos ei koskisi taksimatkoja, jotka tilataan puhelimitse tai sovelluksella välitys- tai yhdistämispalvelun kautta taikka muutoin ennalta. Määräys ei myöskään koskisi taksiliikenteen palveluita, joiden järjestäminen perustuu sellaiseen hankintasopimukseen, jossa sopimusosapuolena ei ole kuluttaja. Invalidiliitto muistuttaa, että myös fyysisesti vammaiset ja toimintaesteiset henkilöt, jotka tarvitsevat lisäpalveluita tai esteettömän ajoneuvon ns. inva-varusteita, kuten takalaitanostinta ja pyörätuolin sitomiseen liittyviä turvavälineitä, tulee huomioida kuluttaja-asemassa olevina taksiasiakkaina. Nyt tämä ei näy määräysluonnoksessa nimenomaan liittyen ilmoitettavien ikonien sisältöä ja täsmällisyyttä välttämättömien lisäpalvelujen osalta. Kaikilla kuluttajilla tulee olla yhdenvertaisesti mahdollisuus ottaa ennalta tilaamatta taksikyyti taksiasemalta riittävin esillä olevin hintatiedoin. Yhdenvertaisuuslain näkökulmasta näissä tilanteissa taksimatkustajalla tulee olla yhdenmukainen kuluttajaoikeudellinen suoja ja yhdenvertainen oikeus saada yhtäläisten perusteiden mukaan selville hinnan määräytymisen perusteet taksimatkalle, kuin muidenkin asiakkaiden. Tästä syystä Invalidiliitto korostaa, että hinnoittelua arvioitaessa on huomioitava yhdenvertaisuuslain velvoitteet yhdenvertaisuuden edistämiseksi ja syrjinnän ehkäisemiseksi. On tärkeää varmistaa, etteivät lisäpalveluista aiheutuvat kustannukset rajaa vammaisia ihmisiä pois taksipalveluista liian korkeiden lisäpalveluihin kohdistuvien hintojen vuoksi. Lisäpalveluiden		
--	--	--	--

	hinnoittelussa on huomioitava, ettei niistä saa syntyä hintatasoltaan kohtuuttoman korkeita. Lopuksi Edellä mainituista syistä, Invalidiliitto pitää perusteltuna, että hinnoittelun määräytymisperusteet ovat selkeästi myös fyysisesti vammaisen tai toimintarajoitteisen asiakkaiden saatavilla huomioiden lisäpalveluiden välttämätön tarve sekä esteettömän ajoneuvon tarve. Invalidiliitto pitää tärkeänä, että matkasta aiheutuvat lisämaksut ovat matkustajalla tiedossa etukäteen ja etteivät hinnan määräytymisperusteet muutu taksimatkan aikana. Vaikka nyt valmisteilla olevalla määräysluonnoksella ei ole tarkoitus vaikuttaa hinnoitteluun tai hinnoittelun perusteisiin, vaikuttaa se välillisesti nyt esitetyn pyörätuoli -symbolin osalta merkittävästi lisäpalveluita tarvitsevien asiakkaiden hinnanmuodostumiseen. Haluamme muistuttaa, että hintasäätelystä luopuminen asetti kuluttaja-asemassa olevat itse maksavat esteettömän ajoneuvon palveluita välttämättä tarvitsevat vammaiset henkilöt eriarvoiseen asemaan hinnan määräytymisen osalta suhteessa muihin kuluttajiin, jotka eivät tarvitse lisäpalveluita taksimatkaansa. Lähtökohtaisesti vammaisella erityispalveluita tarvitsevalla matkustajalla ei ole samankaltaista valinnanvapautta ja kilpailuttamiseen liittyvää neuvotteluasemaa. Välttämättömästä palvelusta ei voi tinkiä tai luopua ja tilanne on usein ota ja jätä -tyyppisestä tilanteesta. Tästä syystä toistamme jo aiemmin esittämämme vaatimuksen siitä, että vamman ja pysyvän toimintarajoitteen vuoksi tarvittavalle välttämättömälle		
--	---	--	--

	avustamiselle ja saattamiselle niin kuljetuksen aikana, kyytiin noustessa ja poistuttaessa sekä lähietäisyydellä olevissa portaissa avustaminen, jotka liittyvät matkaketjuun tulee määrätä enimmäishinta. Nämä tilanteet liittyvät kuljetuksen onnistumisen edellyttämään välttämättömään kuljettajan antamaan apuun ja esteettömän ajoneuvon turvalaitteiden käyttöön. Tämä säädöstyö tulee saattaa käyntiin mahdollisimman pian. Korostamme, ettei vammaisuus saa olla peruste sille, että ilman hyväksyttävää syytä vammaiselta matkustajalta peritään kalliimpaa hintaa. Yhdenvertaisuuslain näkökulmasta palveluntuottajaa kohtaan tulee velvoittavaksi positiivinen erityiskohtelu. Muussa tapauksessa saattaa syntyä syrjintäoletta. Tiedossa on, että tilanteissa, joissa asiakas joutuu käyttämään esteettömään taksiin noustessaan takalaitanostinta, peritään säännönmukaisesti lähtömaksuna 8 hengen tilausmaksu, vaikka asiakas matkustaisi yksin istuen pyörätuolissa. Vähintään tällaisiin perusmaksuihin liittyviin ongelmiin on puututtava selkein määräyksin.		
	Turvallisuus- ja kemikaalivirastolla (Tukes) ei ole määräysluonnoksen johdosta lausuttavaa.	Turvallisuus- ja kemikaalivirasto Tukes	
	Kuluttajaliitolla ei ole asiaan kommentoitavaa.	Kuluttajaliitto – Konsumentförbundet ry	
	Näkemyksemme mukaan Liikenne- ja viestintäviraston tulee antaa kaikkia taksiyrittäjiä ja taksimatkoja tasapuolisesti koskeva määräys hintatietojen ilmoittamisesta ilman, että Liikenne- ja viestintävirasto rajaa mitenkään näitä määräyksiä koskemaan vain tiettyjä	Taksiliitto	Määräyksen soveltamisalaa on käsitelty yllä muiden lausuntopalautteiden yhteydessä.

	yrityksiä tai tilanteita. Eduskunnan käsiteltävänä olevan lain muutosesityksen (152 §) mukaan, taksimatkoja voidaan hinnoitella kahdella eri tavalla: A. aikaa / matkaa mittaamalla B. etukäteen kiinteä hinta sopien Käsittelyssä oleva lakiesitys mahdollistaa siis sen, että yksittäinen yrittäjä voi toimia kolmella eri tavalla hinnoitteluun liittyen: 1. hinnoittelemalla aikaa ja matkaa mittaamalla 2. hinnoittelemalla matkat etukäteen kiinteästi 3. hinnoittelemalla tapauskohtaisesti tavalla 1 tai 2. Liikenne- ja viestintäviraston määräysluonnoksen soveltamisalan rajausta, että määräys koskisi vain taksiasemalta alkavia taksimatkoja sekä muutoin ennalta tilaamatta tai varaamatta alkavia matkoja, ei ole hallituksen esityksen mukainen. Taksiliikenteen palvelu hinnoittelu (152 §) koskee kaikkia tilaustavasta riippumatta. Liikenne- ja viestintävirasto ei voi määräyksellään kieltää yrittäjää eri aikoina tai eri tilanteissa käyttämästä näitä hinnoittelumalleja riippumatta siitä, mistä matka alkaa, miten matka tilataan, milloin matka tilataan tai miten matka maksetaan.		Määräyksessä on huomioitu tämä lausuntopalaute ja muutettu määräystä siten, että yksittäisen matkan kiinteää hintaa ei tarvitse esittää. Tältä osin riittää, että hinnastossa ilmoitetaan, että kiinteä hinta voidaan sopia kuljettajan kanssa etukäteen. Näin ollen alla esitetyt hinnoittelutavat 1-3 kolme onnistuvat.
--	---	--	--

	Jotta vaatimukset eivät poikkeaisi keskenään samoilla markkinoilla kilpailevien taksiryttäjien kesken ja lainsäädännön tarkoitus hinnoittelun selkeydestä toteutuisi, on Liikenne ja viestintäviraston syytä antaa määräys, jolla varmistetaan, että hinnan ilmoittamiseen liittyvä tieto on asiakkaan helposti nähtävissä ennen matkan alkamista ilman, että määräys kohtelee eri ryttäjiä eri tavoin tai on riippuvainen tilaustavasta. Tämä varmistetaan siten, että kaikkia ryttäjiä, jotka hinnoittelevat mallilla 1, koskevat samat vaatimukset. Samoin mallin 2 ja mallin 3 osalta. Lisäksi tämä malli yksinkertaistaa määräyksen kirjoittamista aivan oleellisesti. Esitämme, että määräys taksimatkasta matkustajille ilmoitettavista tiedoista ja hintatietojen esilläpidosta sisältäisi määräykset kaikille edellä mainittuja hinnoittelumalleja käyttäville taksirytyksille. Määräyksen tulisi sisältää kolme vaihtoehtoista mallia, joista kolmas on ensimmäisen ja toisen yhdistelmä. 1. Jokaisessa taksissa, joka käyttää hinnoitteluun aikaa / matkaa, tulee olla Liikenne- ja viestintäviraston määräyksen mukainen hinnan ilmoittamiseen liittyvä tieto asiakkaan helposti nähtävissä ennen matkan alkamista. Tämä tieto sisältää ainakin seuraavat tiedot: - ajan hinta - matkan hinta		
--	--	--	--

	- lähtömaksu - minimihinta - vertailuhinta Lisäksi tämä tieto sisältää seuraavat tiedot, jos on käytössä: - lisämaksut (lentokenttäliikenne / isot matkatavarat / eläimet / avustaminen / paarit / porrasveto). 2. Jokaisessa taksissa, joka ei käytä hinnoitteluun aikaa / matkaa, tulee olla Liikenne- ja viestintäviraston määräyksen mukainen hinnan ilmoittamiseen liittyvä tieto asiakkaan helposti nähtävissä ennen matkan alkamista. Tämä tieto voitaisiin ilmoittaa esimerkiksi: Tässä taksissa sovitaan aina kiinteä hinta ennen matkan alkamista. 3. Jokaisessa taksissa, joka käyttää hinnoitteluun aikaa / matkaa sekä kiinteitä hintoja, tulee olla Liikenne- ja viestintäviraston määräyksen mukainen hinnan ilmoittamiseen liittyvä tieto asiakkaan helposti nähtävissä ennen matkan alkamista. Kuten kohdassa 1 ja sen lisäksi maininta ”Tässä taksissa voidaan sopia myös kiinteä hinta ennen matkan alkamista”		
	Kiinteä hinta tarkoittaa ennalta sovittujen paikkojen välistä hinnoittelua, mutta kiinteä hinta voi tosiasiaassa		

	olla minkälainen tahansa riippuen esimerkiksi vuorokaudenajasta, kuljetusta matkasta ja asiakkaan määränpäästä. Viimeksi mainittua kiinteää hintaa ei ole edes mahdollista etukäteen ilman asiakkaan tahdonilmaisua kirjallisesti esittää. Esittämämme malli ei estä sitä, että autossa on näkyvästi mainittuna kiinteä hinta tietylle etukäteen määritellylle välille. Liikenne- ja viestintäviraston määräyksellä ei kuitenkaan voida nähdäksemme edellyttää, että yrityksen olisi ilmoitettava tietyn välin mukainen kiinteä hinta ennakolta. Koska lakiesitys sallii kiinteiden hintojen käytön, ei taksiasemilta operoivilta takseilta voi kieltää kiinteiden hintojen käyttämistä määräyksellä. Liikenne ja viestintävirasto voi ainoastaan antaa määräyksen siitä, miten hinta tulee ilmoittaa käytettäessä kiinteitä hintoja. Nähdäksemme olisi selkeintä, että vain kiinteitä hintoja käyttävissä autoissa olisi maininta kohdan 2. mukaan. On epätodennäköistä, että tilanne ajautuisi siihen, että taksiasemalla olisi vain takseja, joissa todetaan ”Tässä taksissa sovitaan aina kiinteä hinta ennen matkan alkamista”. Ja kuten totesimme, niin vain kiinteän hinnan käyttämistä ei voi yrittäjiltä kieltää, joten ongelmana ei ole se, koskeeko määräys erityisesti taksiasemalta lähteviä ajoja vai jotakin muuta. Kiinteätä hintaa käyttävän taksiyrityksen kanssa on aina sovittava hinta ennen matkaa, muita mahdollisuuksia ei ole ja näin siis myös taksiasemilla.		
--	---	--	--

	Esitetty määräysluonnos ei ota kantaa siihen, miten hinnasta ilmoittaisivat ne yrittäjät, jotka käyttävät vain kiinteää hintaa. Määräysluonnoksesta ei myöskään käy ilmi, miten hinnoista ilmoittaa esimerkiksi maaseudun yrittäjä, joka ottaa tilaukset ennakolta vastaan kotonaan puhelimella. Jos määräystä niiden taksien osalta ei anneta lainkaan, jotka käyttävät vain kiinteitä hintoja, niin silloin osa takseista olisi myös taksiasemilla ilman minkäänlaista hintailmoitusta. Nähdäksemme markkinoita ei ole määräyksellä tarkoituksenmukaista pilkkoa pieniin palasiin, vaan ennemmin on syytä asettaa vaatimukset mahdollisimman kattavasti koskemaan kaikkia yrittäjä ja taksimatkoja samalla tavalla. Hinnasta ilmoittamisen tavoitteen, kuluttajien luottamuksen parantaminen, tulee ehdottomasti olla lähtökohtana määräystä valmisteltaessa. Nyt ei pidä miltään osin mahdollistaa toimimista ilman hintojen selkeätä ilmoittamisvelvoitetta. Markkinatilanteen kehityksen myötä luonnollisesti on syytä arvioida määräystä uudelleen tulevaisuudessa. Esimerkkimatkan hinnan esittäminen Määräysluonnoksen perustelumuistion mukaan, vaatimuksella esimerkkimatkan hinnan esittämisestä helpotetaan asiakkaan mahdollisuutta vertailla eri taksipalveluiden hintoja. Kun kaikilla takseilla on yhtenevät hinnoitteluperusteet, esimerkkimatkan hinta kertoo kyseisen yrityksen hintatason, jolloin hintaelementtien yksikköhintojen vertailu on merkityksetöntä. Hintavertailun helpottamiseksi		Tämä lausuntopalaute on käsitelty yllä muiden lausuntopalautteiden yhteydessä. Tämä lausuntopalaute on huomioitu ja esimerkkimatkan hinta on sijoitettu heti otsikon alle koko hinnaston leveydeltä, jotta se kiinnittäisi huomiota ja olisi näin asiakkaiden helposti vertailtavissa.
--	--	--	--

	esimerkkimatkan hinnan tulisi nähdäksemme olla hinnaston hallitsevana elementtinä. Esitämme, että elementti, missä esimerkkimatkan hinta tai hinnat, mikäli hinnat vaihtelevat, tulisi esittää, olisi kooltaan vähintään puolet koko hinnastosta ja hinta esitettäisiin huomattavasti esitettyä kookkaammalla fontilla, jolloin se erottuisi selkeästi hinnastosta. Mikäli hinnat ja siten myös esimerkkimatkan hinta vaihtelee esim. kellonajan mukaan, tulisi kallein esimerkkimatkan hinta esittää suurimmalla fontilla ja muut esimerkkimatkan hinnat voimassaoloaikoineen pienemmällä fontilla kalleimman esimerkkimatkan hinnan alapuolella. Jotta hinnaston koko ei kasvaisi kohtuuttomaksi, voisi nähdäksemme muiden hintaelementtien fonttivaatimusta vastaavasti pienentää.		
	Muutosesitykset luonnokseen: A. Kiinteä hinta 2.2.3 Kiinteän hinnan yhteydessä tulisi ilmoittaa myös määränpää ja/tai reitti. Muuten kiinteä hinta tulee aiheuttamaan sekaannusta. B. 2.2 Hinnastossa ilmoitettavat tiedot Kannatamme, että hinnastossa on ilmoitettava voimassa oleva matkan hinta tai sen hinnan määräytymisen voimassa olevat perusteet. C. Hinnaston fontit ja ikonit: Fontit ja ikonien minimi kokojen tulisi olla uudessa määräyksessä hieman pienemmät,	Titec Oy	Lausuntopalautteessa olevia asioita on huomioitu hinnaston määrittelyssä.

	jotta vertailuhinnan saa järkevästi/näkyvästi esille ilman että hinnaston koko kasvaa liikaa. Nykyisen määräyksen mukaiset fonttien ja ikonin minimikoot aiheuttavat suuria hankaluuksia, mikäli hinnastossa on enemmän informaatiota (eri hinnat arki/ilta/pyhä ajoille). Fonttien minimikoot: - "Hinnasto" 44 pistettä - Riviväli 26 - "Esimerkkihinta" 36 pistettä - Riviväli 22 - 2.4.3.2) 24 pistettä - Riviväli 16 - Muut tekstit ja alapalkki 16 pistettä - Riviväli 10 pistettä Ikonien minimikoot: - 2.3.1.1–2.3.1.4, 0.8 cm - Riviväli 0.4 cm - 2.3.2.1–2.3.2.7, 0.4 cm - Riviväli 0.3 cm D. Hinnaston koko Hinnaston minimimitat tulisivat olla; 210 mm leveys ja 135 mm korkeus. Näillä minimi mitoilla on mahdollista tehdä kustannustehokkaita ja näkyviä digitaalisia näyttöratkaisuja ja myös tulostusjärjestelmien kustannukset tehostuvat. E.		
--	---	--	--

	Hinnastopohja (havainnekuvat 1 ja 2): Hinnaston rakennetta ja ulkoasua ei tulisi muuttaa liikaa, koska se aiheuttaa lisää kustannuksia hinnastojen toimittajille, taksiautoilijoille ja -yhtiöille nykyisten käytettävissä olevissa sovelluksissa ja tulostusjärjestelmissä. D. 3. Esimerkkimatkan hinta ja nimenomainen sopiminen hinnasta Mielestämme taksimatkan hinnasta tai hinnan määräytymisen perusteista on ilmoitettava nimenomaisesti, jos esimerkkimatkan hinta ylittää 100 euroa. Muuta asiaan liittyvää: • Yleisesti ottaen, nykyisen määräyksen mukaisia hinnastoja on käytössä vain harvoissa takseissa. • Taksimatkan hintatietojen ja hinnan määräytymisen perusteet tulee olla nähtävillä matkustajille myös taksin sisällä. • Digitaalisia hinnastoja on kyllä mahdollista toteuttaa ja niitä on jo saatavilla. Jotta ne olisivat kustannustehokkaita, niin hinnastoa koskevien määräyksien tulee olla pitkäkestoisia.		
	Määräysluonnoksella ei ole välittömiä vaikutuksia poliisitoimintaan, joten meillä ei ole lausuttavaa.	Poliisihallitus	
	Sisäministeriön poliisiosastolla ei ole lausuttavaa määräysluonnoksesta.	Sisäministeriön poliisiosasto	
